



**ÉSZAK-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**
mint első fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság

9021 Győr, Árpád u. 28-32. Levélcím : 9002 Győr, Pf. 471.

Internet: <http://edktvf.zoldhatosag.hu> e-mail: eszakdunantuli@zoldhatosag.hu

Telefon: Központi: 96/524-000, Ügyfélszolgálat: 96/524-001 Fax: 96/524-024

Ügyfélfogadás az Ügyfélszolgálati Irodán: Hétfő, Kedd, Szerda: 9-15 óráig,

Csütörtök: 9-16 óráig

Beadványában ügyiratszámunkra szíveskedjék hivatkozni!

A határozat JOGERŐS:	év:	hó:	nap:	KÜJ:	100232873	KTJ:	
--------------------------------	-----	-----	------	------	-----------	------	--

Iktatószám:	H-9763-34/2007.	Hiv. szám:		Tárgy:	Nyergesújfalu, Holcim Zrt cementgyárának környezetvédelmi és környezethasználati engedélye
Előadó:	Dr. Kokas Edit Anna/Ladocsi Frigyes	Melléklet:			

H a t á r o z a t

I.

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a **Holcim Hungária Cementipari Zrt.** (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60. statisztikai azonosító: 11945431-2651-114-11) **részére** az Imsys Vezetési Tanácsadó Iroda Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a) által készített környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján a **Nyergesújfaluba tervezett 4000 tonna klinker/nap kapacitású cementgyár létesítésére**

egységes környezethasználati engedélyt ad, az alábbiak szerint.

II.

A telephelyre és a tevékenységre vonatkozó alapadatok:

A tervezett telephely megnevezése: Holcim Hungária Zrt. Nyergesújfalui Cementgyár

A telephely EOV koordinátái: Y:616103, X:267557

Tevékenység megnevezése: cementgyártás 500 t/nap termelési kapacitástól, illetve cement-klinkernek forgókemencében történő gyártására szolgáló létesítmények 500 tonna/nap termelési kapacitáson felül.

Kapcsolódó tevékenység: anyag-és tüzelőanyag szállítás.

TEÁOR szám: 2651

Termelési kapacitás: 4000 tonna klinker/nap

Az eljáró hatóság környezetvédelmi előírásai:**A. LEVEGŐVÉDELMI ELŐÍRÁSOK:****I. Levegővédelmi követelmények:****1. Technológiák megnevezése:**

- 1.1 Klinkerégetés
- 1.2. Tüzelőberendezések
- 1.3. Cementgyártáshoz tartozó alapanyag szállítás, anyagmozgatás, őrlések

2. A technológiákhoz tartozó pontforrások megnevezése:**2.1. Klinkerégetés**

P1 Klinkerégetés és nyersmalom portalanítás kémény

2.2. Tüzelőberendezések

P6 Irodaház kémény
P122 Irodaház kémény

2.3. Cementgyártáshoz tartozó alapanyag szállítás, anyagmozgatás, őrlések

P2 Szén és petrolkoks malom portalanítása
P3 Klinkerhűtő portalanítása
P4 1.sz. cementmalom portalanítása
P5 2.sz. cementmalom portalanítása
P7 Mészke előtörő utáni portalanítás
P8 Mészke-márga utántörő utáni portalanítása
P9 Utántörő utáni szállítószalag átadás portalanítása
P10 Távolsági szállítószalag átadótorony portalanítása
P11 Mészke-márga adagoló bunkertöltés portalanítása
P12 Mészke-márga-korrektív mészke-vasoxid gyűjtőszalag portalanítása
P13 Mészke-márga-korrektív mészke-vasoxid nyersmalomra feladószalag portalanítása
P14 Nyersmalom visszaadó rendszer
P15 Nyersőrlés körfolyamat elevátor és malomra adás portalanítása
P16 Ciklonok alatti nyersliszt szállító rendszer portalanítása
P17 Homoksilóba szállító elevátorláb portalanítása
P18 Nyersliszt elevátor és homoksilót töltő pneumatikus csatornák portalanítása
P19 Homoksiló portalanítása(belső részleg)
P20 Homoksiló portalanítása(külső részleg)
P21 Homoksilóból kihordó rendszer és adagoló bunkerportalanítás
P22 Kapcsolt üzemmódban szállítócsiga portalanítása
P23 Szállítócsigák portalanítása
P24 Kemenceliszttal elevátor lábának és szállítócsigák portalanítása
P25 Filterport szállító rendszer (szállítócsigák és elevátor) portalanítása
P26 Kemenceliszttel adagolás és szállítás portalanítása
P27 Kemenceliszttel hőcserélőbe adagolás portalanítása
P28 Szén/petrolkoks előkalcinálóba adagoló bunker portalanítása
P29 Szén/petrolkoks főégőbe adagoló bunker portalanítása

- P30** Leválasztott klinkerpor klinker-szállítórendszerbe feladásának portalanítása
- P31** Klinkerszállítás átadás portalanítása
- P32** Klinkerszállítás leadás és I. klinkertároló siló portalanítása
- P33** Klinkerszállítás átadás és II. klinkertároló siló portalanítása
- P34** Klinkerszállítás átadás és III. klinkertároló siló portalanítása
- P35** Klinkerszállítás átadás, spec. klinkertároló siló és klinker kiadás portalanítása
- P36** Filterpor adagló bunker portalanítása
- P37** 1.sz. klinker adagoló bunker portalanítása
- P38** Pernye levegőszállító portalanítása
- P39** Elevátor és alsó szállítók portalanítása
- P40** Salak adagoló bunker kihordás és szállítás portalanítása
- P41** 1.sz. cementmalom adalékanyag szállítoszalagra történő salak adagoló és surrantó portalanítása
- P42** 1.sz. klinker –REA-gipsz-kohósalak- mészkő gyűjtő szállítoszalag portalanítása
- P43** 1.sz. cementmalom visszaadó rendszer portalanítása
- P44** 1.sz. cementmalom körfolyamat elevátor portalanítása
- P45** 1.sz. cementmalom nyersvas eltávolító portalanítása
- P46** 2.sz. klinker adagoló bunker töltés portalanítása
- P47** 1.sz. cementmalom salak adagoló bunker kihordás és szállítás portalanítása
- P48** 2.sz. cementmalom adalékanyag szállítoszalagra történő salak adagoló és surrantó portalanítása
- P49** 2.sz. klinker–REAgipsz- kohósalak-mészkő gyűjtő szállítoszalag portalanítása
- P50** Elevátor láb és szállítók portalanítása
- P51** 2.sz. cementmalom körfolyam elevátor portalanítása
- P52** 2.sz. cementmalom nyersvas eltávolító portalanítása
- P53** 2. sz. cementmalom visszaadó rendszer portalanítása
- P54** 1.sz. cementmalom portalanítás alatti cement gyűjtő szállítoszalag és elevátorra átadás portalanítása
- P55** 1.sz. cementszállító elevátor leadás portalanítása
- P56** 2.sz. cementmalom portalanítás alatti cement gyűjtő szállítoszalag és elevátorra átadás portalanítása
- P57** 2.sz. cementszállító elevátor leadás portalanítás
- P58** 7.sz. kétterű cementtároló siló külső terének portalanítása
- P59** 8.sz. kétterű cement/örölt kohósalak tárolósiló külső terének portalanítása
- P60** 1.sz. cementtároló siló portalanítása
- P61** 2.sz. cementtároló siló portalanítása
- P62** 5.sz. kétterű cementtároló siló belső terének portalanítása
- P63** 6.sz. kétterű cement/örölt kohósalak tárolósiló belső terének portalanítása
- P64** 3.sz. cementtároló siló portalanítása
- P65** 4.sz. cementtároló siló portalanítása
- P66** Filter por tároló kihordás portalanítása
- P67** 6.sz cement/örölt kohósalak tároló siló külső tér ürítés portalanítása
- P68** Cement keverő puffertároló portalanítás
- P69** Vasúti ömlesztett kiadók felé szállító pneu. csatornák portalanítása
- P70** Vasúti ömlesztett kiadók felé szállító elevátorra átadás és rosta portalanítása
- P71** Vasúti ömlesztett fogadás légszállítás portalanítása
- P72** Vasút ömlesztett kiadó bunkereket töltő pneu. csatorna portalanítása
- P73** Vasúti ömlesztett kiadó bunkereket töltő pneu. csatorna portalanítása
- P74** Vasúti ömlesztett kiadó bunkereket töltő pneu. csatorna portalanítása
- P75** Vasúti ömlesztett kiadó bunkereket töltő pneu. csatorna portalanítása

- P76** Vasúti ömlesztett kiadás portalanítása
P77 Csomagológép felé szállító pneu. csatornák portalanítása
P78 Csomagológép felé szállító elevátor és rosta portalanítása
P79 Csomagológép portalanítása
P80 Vasúti ömlesztett kiadó bunkereket töltő pneu. csatorna portalanítása
P81 Vasúti ömlesztett kiadó bunkereket töltő pneu. csatorna portalanítása
P82 6.sz.cement/őrölt kohósalak tároló siló belső tér ürítés portalanítása
P83 1.sz. közúti ömlesztett kiadás portalanítása(1.cementtároló siló alatt)
P84 1.sz. cementtároló siló ürítés portalanítása
P85 2. sz. cementtároló siló ürítés portalanítása
P86 2.sz . közúti ömlesztett kiadás portalanítása (2. cementtároló siló alatt)
P87 5.sz. cementtároló siló külső tér ürítés portalanítása
P88 3.sz. közúti ömlesztett kiadás portalanítása (3. cementtároló siló alatt)
P89 5.sz. cementtároló siló belső tér ürítés portalanítása
P90 5.és 6. cement siló alatti ömlesztett töltés portalanítása
P91 3.sz. cementtároló siló ürítés portalanítása
P92 4.sz. cementtároló siló ürítés portalanítása
P93 Közúti ömlesztett fogadás portalanítása
P94 Adalékanyag szállítás a TT4 átadótoronynál
P95 Vasszulfát siló portalanítása
P96 Vasszulfát siló ürítés 1.sz. cementmalomba portalanítása
P97 Vasszulfát siló ürítés 2.sz. cementmalomba portalanítása
P98 Adalékanyagok és ásványi komponensek szállításának portalanítása a TT5 átadótoronynál
P99 Adagoló bunkerekbe történő adalékanyag elosztás portalanítása
P100 1 és 2 REA gipsz feladó bunkerek töltésének portalanítása
P101 Salak és mészkő feladó bunkerek töltésének portalanítása
P102 Szén/petrolkoks vasúti fogadás és behordó szállítószalagra adagolás portalanítása
P103 Szén/petrolkoks közúti fogadás és behordó szállítószalagra adagolás portalanítása
P104 Behordó szállítószalagról a tárolóba szállítószalagra átadás portalanítása
P105 Darabos szén és petrolkoks adagoló bunkerek töltésének portalanítása
P106 1.sz. őrölt szén/petrolkoks adagoló bunker portalanítása
P107 2.sz. őrölt szén/petrolkoks adagoló bunker portalanítása
P108 Salak bunkerek portalanítása a TT5 átadótoronynál
P109 Pernyetároló siló portalanítása
P110 Salak-vasoxid vasúti fogadás portalanítása
P111 Salak-vasoxid –homok közúti fogadás portalanítása
P112 Korrekciós anyagok szállításának portalanítása a TT4 átadó toronynál
P113 Salak-vasoxid-homok beszállító szalag átadás portalanítása a TT2 átadótoronynál
P114 Salak-vasoxid-homok – korrekciós mészkő szállítószalag átadás portalanítása a bunkersor épületben
P115 Vasoxid-homok – korrekciós mészkő szállítószalag átadás portalanítása a bunkersor épületben
P116 Vasoxid-homok – korrekciós mészkő szállítószalag átadás portalanítása a bunkersor épületben
P117 Bauxit és alternatív nyersanyag bunkerek portalanítása
P118 Aprószemcsés AFR közúti fogadás portalanítása
P119 Aprószemcsés AFR adagoló bunker
P120 Aprószemcsés AFR szállítás a TT7 átadó toronynál

3. Kibocsátott légszennyező anyagok:

3.1. Klinkerégetéshez tartozó pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok: szilárd anyag, sósav, hidrogén-fluorid, nitrogén-oxidok, kadmium és tallium, higany, nehézfémek (antimon, arzén, ólom, kobalt, réz, mangán, nikkel, vanádium) dioxinok és furánok, kén-dioxid, elégetlen összes szerves szén (TOC) .

3.2. Tüzelőberendezésekhez tartozó pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok: szilárd, szén-monoxid, nitrogén-oxidok, kén-dioxid légszennyező anyagokkal.

3.3. Cementgyártáshoz tartozó pontforrások által kibocsátott légszennyező anyag: szilárd anyag

4. A pontforrások légszennyező anyagainak kibocsátási határértékei:**4.1. P1 Klinkerégetés és nyersmalom portalanítás kémény pontforrásra vonatkozó összkibocsátási határértékek:**

szennyezőanyag	határérték (mg/m³)
Összes szilárd anyag	30
sósav	10
Hidrogén-fluorid	1
Nitrogén-oxidok	500**
Kadmium + tallium	0,05
Higany	0,05
Antimon+arzén+ólom+króm+kobalt+réz+mangán+nikkel+vanádium	0,5
Kén-dioxid	200*
Gáz és gőznemű szerves anyagok, összes szerves szénben(TOC)	10
Szén-monoxid	1500
Dioxinok és furánok	0,1 <u>ng/m³</u>

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletre, 101,3 kPa nyomásra, 10 %-os vonatkoztatási oxigéntartalomra vonatkozik.

*Amennyiben hulladékot nem használnak tüzelésre 400 mg/m³ ill. ** esetén 800 mg/m³ a határérték (eljárás-specifikus kibocsátási határérték)

4.2. A tüzelőberendezések P6 és P122 Irodaházi kazánkémény pontforrásokra érvényes kibocsátási határértékek

szilárd:	5 mg/m³
szén-monoxid:	100 mg/m³
nitrogén-oxidok, mint NO₂:	350 mg/m³
kén-dioxid, kén-trioxid, mint SO₂	35 mg/m³

A határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

4.3. A cementgyártáshoz kapcsolódó porleválasztó rendszerek kibocsátó forrásaira (P2 –P5 és P7-121 pontforrásokra) vonatkozó határérték szilárd szennyező anyag esetén
:

- amennyiben a tömegáram 0,5 kg/h vagy alatti, akkor: **150 mg/m³**
- amennyiben a tömegáram 0,5 kg/h fölötti, akkor: **50 mg/m³**

II. Egyéb levegővédelmi követelmények

1. Betartandó műszaki előírások az elérhető legjobb technika alapján és a kibocsátási határérték betartásához szükséges egyéb követelmények

1.1 A P1 pontforráshoz kapcsolódó előírások:

- A cementgyár fő berendezéseinek (forgókemence és egységei, a füstgáz tisztítását szolgáló berendezések, cementmalmok) szakszerű üzemeltetésével biztosítani kell a határértékek betartását, meg kell akadályozni a környezeti levegő indokolatlan terhelését.
- A füstgázkomponensek mérésére szolgáló műszerparkot és az értékelő rendszert a vonatkozó szabályok szerint kell működtetni és a hitelesítésről gondoskodni.
- Az alkalmazandó technikáknál a BAT szerinti ajánlásokat, követelményeket be kell vezetni ill., teljesíteni kell.

1.2. A cementgyártási technológia pontforrásaihoz tartozó tisztítóegységekre vonatkozó előírások:

- Az alkalmazott porszűrők megfelelő karbantartásától gondoskodni kell, megakadályozva az esetleges diffúz porképződést a technológiai egységénél.

2. Méréssel és adatszolgáltatással kapcsolatos előírások

- A klinkerégető P1 kémény kibocsátása során folyamatosan mérni kell a kibocsátott füstgázban a szilárd anyag, a szénmonoxid, nitrogénoxidok, kéndioxid, sósav, illetve elégetlen szénhidrogének kibocsátási koncentrációját (TOC), a távozó füstgázban az oxigén koncentrációját, a nyomást, hőmérsékletet, nedvességtartalmat.
- A nehézfémek, dioxinok és furánok, valamint a hidrogénfluorid mérését az üzembe helyezés első 12 hónapjában háromhavonta, majd évente legalább két alkalommal kell elvégezni.
- Az üzemeltető a légszennyező forrásokra vonatkozóan köteles a megfelelő formanyomtatványon alapbejelentést tenni a használatbavételi eljárással egyidejűleg, majd légszennyezés mértéke éves bejelentést tenni a hatóság számára. A bejelentést minden év március 31-ig kell teljesíteni. Az időszakosan előírt mérések vizsgálati anyagát és a folyamatos kibocsátás ellenőrzés eredményeiről készített jelentést is ezen időpontig kell benyújtani.
- A mérések során jogszabályban meghatározott mérési módszert, azaz szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű vizsgálatot kell alkalmazni, amelyet időszakos mérés esetében csak arra akkreditált szervezet végezhet.

- Az irodaház tüzelőberendezéseinél évente egy alkalommal, a technológiai porszűrőknél 5 évente kell az időszakos méréseket elvégezni. (Első alkalommal az üzembehelyezést követő két éven belül.).
- A beruházás befejezését követő 1 éven belül a folyamatos mérőrendszer által mért eredmények on-line elérhetőségét biztosítani kell a területileg illetékes szlovák környezetvédelmi hatóság részére.

3. Védelmi övezetre vonatkozó előírások:

- 3.1. Az eljáró hatóság a P1 pontforrás (klinkerégető kemence) körül a jogszabály szerinti maximális nagyságú, azaz 1000 m-es védelmi övezetet határoz meg.**
- 3.2. A védelmi övezet kialakításáról a légszennyezőnek kell gondoskodnia, az azzal kapcsolatos költségek őt terhelik.**

4. Rendkívüli légszennyezéssel kapcsolatos előírások

A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, a berendezéseket azonnal le kell állítani és gondoskodni kell a szennyezés okának elhárításáról.

B. ZAJVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

Zajvédelmi követelmények:

1. A létesítmény üzemelése során folyamatosan gondoskodni kell az alábbi határértékek megtartásáról:

1.1.

1. irány: a tervezett létesítménytől Ny-i irányban lévő zajtól védendő területek

a.) Nyergesújfalutól keletre lévő ipari, gazdasági terület

nappal (06 – 22 óráig) $L_{TH} = 60$ dB

éjjel (22 – 06 óráig) $L_{TH} = 50$ dB

b.) Nyergesújfalu keleti részén lévő Kossuth L. utca és Május 1. tér menti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m távolságban

nappal (06 –22 óráig) $L_{TH} = 55$ dB

éjjel (22 – 06 óráig) $L_{TH} = 45$ dB

c.) Nyergesújfalu keleti részén lévő Tó utca, Erkel F. utca és Felszabadulás tér menti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m távolságban

nappal (06 –22 óráig) $L_{TH} = 50$ dB

éjjel (22 – 06 óráig) $L_{TH} = 40$ dB

1.2.

2. irány: A tervezett létesítménytől D-i irányban lévő mezőgazdasági területek

nappal, éjjel (00 –24 óráig) $L_{KH} = 70$ dB

1.3.

3. irány: A tervezett létesítménytől K-i irányban lévő zajtól védendő területek

a.) Nyergesújfalu és Tát közigazgatási határán lévő mezőgazdasági telephely területe, hrsz.: 015/3, Duna menti Depo gazdasági területe

nappal (06 – 22 óráig) $L_{TH} = 60$ dB

éjjel (22 – 06 óráig) $L_{TH} = 50$ dB

- b.) Tát nyugati részén lévő Mogyorósbányai út, Ady E. utca, Régi vasút köz és Fő utca menti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 m távolságban, valamint a Duna menti Depo környezetében lévő kertvárosias lakóterületen

nappal (06 – 22 óráig) $L_{TH} = 50$ dB

éjjel (22 – 06 óráig) $L_{TH} = 40$ dB

1.4.

- 4. irány:** A tervezett létesítménytől É-i irányban lévő mezőgazdasági területek

nappal, éjjel (00 –24 óráig) $L_{KH} = 70$ dB

2. A határértékek teljesülését az üzemszerű működés megkezdését követő 6 hónapon belül műszeres zajvizsgálattal kell ellenőrizni, és a vizsgálatról készített dokumentációt -a vizsgálat befejezését követő 30 napon belül- a hatósághoz meg kell küldeni.

C. TERMÉSZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK:

1. A szállítószalag tekintetében a dokumentációban szereplő **alternatív nyomvonalat kell kiépíteni.**
2. A tervezési terület közelében fészkelő védett és fokozottan védett madárfajok zavartalanságának biztosítása érdekében, a tereprendezési és előkészítő munkálatok a HUDI 10003 kódszámú, „Gerecse” elnevezésű különleges madárvédelmi területen a **szeptember 1 – február 28 közötti időszakban végezhetők.** Az építési munkálatok, a folyamatos madártani monitoring eredményei alapján, a terület természetvédelmi kezelését ellátó Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett ütemterv szerint folyhatnak.
3. A madárvédelmi monitoringot a március 1-től augusztus 31-ig kell végezni a NATURA 2000-rel érintett területeken, amely során a következő módszereket kell alkalmazni:
 - nappali ragadozó madár felmérés (fészekfelmérés, kiülés)
 - éjszakai ragadozó madár felmérés (fészekfelmérés, kiülés)
 - territórium tartó fajok egyed előfordulás jelzéssel
 - énekes madarak dán-rendszerű pontszámlálási módszerrel.

A monitoring vizsgálatot két heti gyakorisággal 2 éven keresztül kell végezni.

Az erről készült éves jelentést első ízben 2008. október 15-ig kell benyújtani a felügyelőséghez, majd az összefoglaló értékelést 2009. október 15-ig kell beküldeni A jelentésnek tartalmaznia kell az engedélyezés alapját képező összevont dokumentációban összegyűjtött adatokkal való összehasonlítást.

4. Az érintett kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területeken a szállítószalagnak **hídban kell haladnia.** A hídban vezetett szállítószalag tartópilléreinek pontos helyét, valamint a szállítószalag építéséhez szükséges felvonulási- és munkaterületeket – a kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területek vonatkozásában – a kiviteli tervek készítése során a helyszínen a Felügyelőséggel és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve szükséges kijelölni. E nélkül a kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési területeken semminemű munka nem kezdhető meg.
5. A benyújtott dokumentáció 4.1.4.33. számú melléklete ismerteti a mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*) élőhelyét. A szállítószalag tervezett nyomvonala közvetlenül a kis kiterjedésű élőhely-folt mellett halad, ezen a szakaszon kiemelt figyelemmel kell eljárni a kivitelezés során, a növény élőhelye sem munkaterületként, sem felvonulási területként nem használható.
6. A gyár tájba illesztését célzó **takarófásítások** tervezését a következők szerint kell végezni: A Tát határában létesítendő, valamint a gyárat északi ill. keleti oldalról határoló fasoroknak legalább három sor, gyorsan növvő állományalkotó fafajból, legalább egy sor

másodrendű fafajból és mindkét szélén legalább egy-egy sor cserjéből kell állnia. (mindegyik tájba honos és őshonos fa- ill. cserjefaj legyen)

7. A szállítószalag **tájba illesztése** érdekében burkolatának színét a természetes elemekhez alkalmazkodóan kell kiválasztani, természetes barna, zöldes-barna színek az elfogadhatóak.
8. A munkák befejezése után a terepet az eredeti állapotnak megfelelően kell rendezni.

D. VÍZVÉDELMI ELŐÍRÁSOK:

1. A hatóságtól *vízjogi engedélyt* kell kérni a vízellátó-, szennyvíz- és csapadékvíz elvezető rendszerek, előtisztítók létesítésére
2. A kommunális szennyvíz csatornába vezetésénél be kell tartani a 28/2004. (XII.25.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében meghatározott küszöbértékeket.
3. A felszín alatti vizek minőségi változásának nyomon követésére 3-4 db kútból álló monitoring rendszer kiépítése szükséges. A monitoring kutakra vonatkozó vízjogi engedélyezési terveket – engedélyezés céljából - a Felügyelőséghez kell benyújtani.
4. A figyelőkutakban évenkénti vízszintméréssel egybekötött vízminőség vizsgálatot kell végezni az alábbi komponenskörre vonatkozóan: általános vízkémiai paraméterek nehéz fémek és TPH tekintetében.
5. Az elemzési eredményeket részletes értékelő szakvéleménnyel ellátva évenként egyszer, január 31-ig a hatóságnak meg kell küldeni.
6. A mintavételt és a vizsgálatokat akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.
7. Tilos szennyező anyag engedély nélküli közvetlen vagy közvetett felszíni, illetve felszín alatti vízbe történő bevezetése.
8. A talaj és talajvíz szennyezésének elkerülése érdekében ügyelni kell arra, hogy a burkolatlan üzemi felületekre veszélyes anyag ne kerülhessen.
9. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező haváriát a hatósághoz haladéktalanul be kell jelenteni.
10. A tevékenység során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a környezeti elemek azonnali és maximális védelmét.

E. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK

1. A betartandó hulladékgazdálkodási előírások:

1.1.

A telepítés üzemeltetés és esetleges havária esetén keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és az adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni kell. Megfelelő kezelésükről (hasznosításukról, ártalmatlanításukról), hatósági engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással gondoskodni kell.

1.2.

A kivitelezés során az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak szerint kell eljárni. Az építés befejezése után a keletkezett hulladékokról az R. 4. számú mellékletét képező építési hulladék nyilvántartó lapot a kezelő átvételi igazolásával együtt, használatbavételig a környezetvédelmi és vízügyi hatósághoz be kell nyújtani.

1.3.

A keletkező veszélyes hulladékokat egymástól elkülönítve, a környezet szennyezését kizáró edényzetben, a rendeletben előírtak szerint kialakított munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhelyen kell gyűjteni, további kezelésükről, ártalmatlanításukról gondoskodni kell.

1.4.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely működési szabályzatát a cementgyár használatba vételi engedélyezési eljárásáig meg kell küldeni az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek jóváhagyás céljából.

1.5.

A hulladékok hőhasznosítása során a 3/2002. (II.22.) KöM rendelet 5. § (5) bekezdését be kell tartani. Az együttégető művet úgy kell tervezni, kialakítani, megépíteni és üzemeltetni, hogy a hulladék együttégetése során keletkező gáz hőmérséklete megfelelő szabályozás és homogenizálás alkalmazásával, még a legkedvezőtlenebb körülmények között is elérje a 850 °C-ot, legalább 2 mp tartózkodási időig. Több, mint 1% szerves kötésben lévő halogént (klórban kifejezve) tartalmazó hulladék együttégetése esetében azonban a hőmérsékletnek legalább 2 mp tartózkodási időig el kell érni az 1100 °C-ot.

1.6.

A szerves anyagot tartalmazó helyettesítő anyagok (hulladékok) csak a technológia azon pontjain kerülhetnek felhasználásra, ahol a szerves anyagok tökéletes égése biztosított (főéggő, égetőkamrás előkalcináló, kemence beömlés)

1.7.

Az R1 kezelésre (fűtőanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítás) történő átvétel esetén az Európai Unió, és az Országos Hulladékgazdálkodási Terv hulladékgazdálkodási prioritásainak figyelembevételével kell eljárni. Az anyagában hasznosítható hulladékok esetén (pl. csomagolási hulladékok, komposztálható hulladékok, stb.) a hőhasznosítással szemben az anyagában történő hasznosulást kell előnyben részesíteni. Amennyiben az adott hulladék esetén az elérhető legjobb eljárás az anyagában történő hasznosítás, akkor az adott hulladék hőhasznosítással nem kezelhető.

1.8.

A cementörlés során felhasználni kívánt, széntüzelési erőművekből származó REA-gipsz tekintetében, amennyiben a REA-gipsz hulladékként kerül ki a termelőtől (EWC 10 01 07 füstgáz kéntelenítésének kalcium-alapú reakcióiból származó iszap hulladék), akkor az átvételéhez és kezeléséhez szükséges engedélyt meg kell kérni a felügyelőségtől.

1.9.

A telephelyen egyidőben csak annyi kezelésre átvett hulladék gyűjthető, amennyit az engedélyben feltüntetett gyűjtési kapacitások megengednek. Újabb hulladék átvételére akkor kerülhet sor, ha a gyűjtőhelyen még van szabad kapacitás.

1.10.

Telephelyi átvételre csak olyan hulladék kerülhet, mely előkezelés nélkül a technológiába bevihető.

1.11.

A kezelésre (hasznosításra) átvett hulladék mennyiségét – az átvétel helyén – mérlegeléssel kell megállapítani.

1.12.

A hulladékok hasznosítása során rendszeresen vizsgálni kell a cement termék minőségében, összetételében bekövetkező változásokat.

1.13.

Az engedélyes köteles az átadótól megkövetelni a kezelésre (hasznosításra) átvételre kerülő hulladék lényeges minőségi jellemzőinek a dokumentálását.

1.14.

A kezelésre átvett hulladék nem tartalmazhat veszélyes hulladékot, PCB tartalmú olajjal szennyezett műanyag hulladékot, PVC hulladékot, halogéntartalmú vegyülettel szennyezett műanyag hulladékot.

1.15.

A keletkező hulladékok csak annak ártalmatlanítására hatósági engedéllyel rendelkező személynek vagy gazdálkodó szervezetnek adhatók át további kezelésre.

1.16.

Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – az illetékes környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

1.17.

A cementgyár üzembe helyezését követően a kezelni kívánt hulladékok átvételének, felhasználásának megkezdését be kell jelenteni a felügyelőség felé.

1.18.

Amennyiben a szennyezőanyag a talajra, illetőleg burkolatra kerül, gondoskodni kell a felitatásáról, erre az esetre felitató anyagot kell tartani. A szennyeződött talajt és a felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

2. A hasznosításra átvehető hulladékok köre, mennyisége, kezelési technológiák

2.1. A nyersanyagként történő felhasználásra átvehető nem veszélyes hulladékok:

A hasznosítás hulladékkezelési kódja: **R5** (egyéb szerves anyagok visszanyerése, feldolgozása)

A nyersanyagként hasznosítható hulladékok éves összes mennyisége: 5 000 tonna/év

Ssz.	EWC-kód	Megnevezés	Fogadás/ gyűjtés módja	Beadagolás helye
<i>Ca-, Si-, Al-, Fe tartalmú nyersanyag helyettesítők</i>				
1.	01 03 08	hulladék porok, amelyek különböznek a 01 03 07-től	204/X04	Nyersanyag beadagolás
2.	01 04 09	hulladék homok és hulladék agyag		
3.	01 04 10	hulladék porok, amely különböznek a 01 04 07-től		
4.	01 04 12	ércek mosásából és tisztításából származó meddő és egyéb hulladékok, amelyek különböznek a 01 04 07-től és a 01 04 11-től		
5.	01 04 13	kő vágásából és fűrészeléséből származó hulladékok, amelyek különböznek a 01 04 07-től		
6.	02 01 01	mosásból és tisztításból származó iszap		
7.	02 04 02	nem szabványos kalcium-karbonát		

8.	03 03 09	hulladék mésziszap	204/X04 és V02	Nyersanyag beadagolás és égetőkamrás előkalcináló
9.	05 01 10	folyékony hulladékok keletkezésük helyén történő kezeléséből származó iszapok, amelyek különböznek a 05 01 09-től	V02	égetőkamrás előkalcináló
10.	10 01 01	hamu, salak és kazán por (kivéve 10 01 04)	204/X04 és V03	Nyersanyag beadagolás és főgő
11.	10 01 02	széntüzelés pernyéje		
12.	10 01 05	füstgáz kéntelenítésének kalcium alapú reakcióiból származó szilárd hulladékok		
13.	10 01 17	együttégetésből származó pernye, amely különbözik a 10 01 16-tól	204/X04	Nyersanyag beadagolás
14.	10 02 01	salak kezeléséből származó hulladék		
15.	10 02 02	kezeletlen salak		
16.	10 09 03	kemence salak		
17.	10 13 01	hőkezelésre elkészített, hulladékká vált keverékek		
18.	10 13 06	szilárd részecskék és por (kivéve 10 13 12 és 10 13 13)	204/X04 és V03	Nyersanyag beadagolás és főgő
19.	10 13 11	cement alapú kompozit anyagok hulladékai, amelyek különböznek a 10 13 09 és a 10 13 10-től	204/X04	Nyersanyag beadagolás
20.	10 13 13	gáz kezeléséből származó hulladékok, amelyek különböznek a 10 13 12-től		
21.	12 01 17	homokfúvatási hulladékok, amelyek különböznek a 12 01 16-től		
22.	16 11 02	kohászati folyamatokban használt, szén-alapú bélé- és tűzálló-anyagok, amelyek különböznek a 16 11 01-től	V02	Égetőkamrás előkalcináló
23.	16 11 04	kohászati folyamatokban használt egyéb bélé- és tűzálló-anyagok, amelyek különböznek a 16 11 03-től		
24.	16 11 06	kohászonon kívüli folyamatokban használt bélé- és tűzálló-anyagok, amelyek különböznek a 16 11 05-től		
25.	17 01 01	beton	204/X04	Nyersanyag beadagolás
26.	17 01 02	téglák		
27.	17 01 03	cserép és kerámiák		
28.	17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció, vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-től		
29.	17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	204/X04 és V02	Nyersanyag beadagolás és égetőkamrás előkalcináló
30.	19 08 02	homokfogóból származó hulladékok	204/X04	Nyersanyag beadagolás
31.	19 09 03	karbonát sók eltávolításából származó iszapok	V03 és V02	Főgő és égetőkamrás

				előkalcináló
32.	19 12 09	ásványi anyagok (pl. homok, kövek)	204/X04	Nyersanyag beadagolás
33.	19 13 02	szennyezett talaj remediációjából származó szilárd hulladékok, amelyek különböznek a 19 13 01-től	V03, V02 és 204/X04	Főégő, égetőkamrás előkalcináló és nyersanyag beadagolás
34.	20 02 02	talaj és kövek	204/X04	Nyersanyag beadagolás

2.2. A tüzelőanyagként történő felhasználásra átvehető nem veszélyes hulladékok:

A hasznosítás hulladékkezelési kódja: **R1-** fűtőanyagként történő felhasználás vagy más módon energia

A tüzelőanyagként hasznosítható hulladékok éves összes mennyisége: 70. 000 tonna/év

Ssz.	EWC-kód	Megnevezés	Fogadás/ gyűjtés módja	Beadagolás helye
Használt gumiabroncs				
1.	16 01 03	termékként tovább nem használható gumiabroncsok	V01	Kemence beömlés
Nem veszélyes hulladékokból (pl. műanyag, papír, fa, gumi, textil) előkészített tüzelőanyag helyettesítők				
2.	02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolóeszközöket)	V02, V03	Főégő, égetőkamrás előkalcináló
3.	03 03 08	hasznosításra szánt papír és karton válogatásából származó hulladékok		
4.	04 02 09	társított anyagokból származó hulladékok (impregnált textíliák, elasztomerek, plasztomerek)		
5.	04 02 15	kikészítésből származó hulladékok, amelyek különböznek a 04 02 14-től		
6.	04 02 22	feldolgozott textilszál hulladékok		
7.	07 02 13	hulladék műanyagok		
8.	07 02 15	adalékanyag hulladékok, amelyek különböznek a 07 02 14-től		
9.	10 01 25	szénttüzelésű erőművek tüzelőanyagának tárolásából, előkészítéséből származó hulladékok		
10.	12 01 05	gyalulásból és esztergálásból származó műanyag forgács		
11.	15 01 01	papír és karton csomagolási hulladékok		
12.	15 01 02	műanyag csomagolási hulladékok		
13.	15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladékok		
14.	15 01 06	egyéb, kevert csomagolási hulladékok		
15.	15 01 09	textil csomagolási hulladékok		
16.	16 01 19	műanyagok		
17.	17 02 03	műanyag		
18.	19 02 03	kevert hulladék, amelyek kizárólag nem-		

		veszélyes hulladékokat tartalmaz		
19.	19 02 10	éghető hulladékok, amelyek különböznek a 19 02 08-tól és a 19 02 09-től		
20.	19 09 04	kimerült aktív szén		
21.	19 09 05	telítődött vagy kimerült ioncserélő gyanták		
22.	19 12 01	papír és karton		
23.	19 12 04	műanyag és gumi		
24.	19 12 08	textíliák		
25.	19 12 10	éghető hulladékok (pl. keverékből készített tüzelőanyag)		
26.	19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladékok mechanikai kezelésével nyert hulladékok (ide értve a kevert anyagokat is)		
27.	20 01 01	papír és karton		
28.	20 01 10	ruhanemű		
29.	20 01 11	textíliák		
30.	20 01 39	műanyagok		
<i>Előkezelt ipari szennyvíziszapok (pl. papíriszap)</i>				
31.	02 05 02	folyékony hulladékok keletkezésük helyén történő kezeléséből származó iszapok		
32.	03 03 10	mechanikai elválasztásból származó számaradék, szál- töltőanyag- és fedőanyag- iszapok		
33.	03 03 11	folyékony hulladékok keletkezésük helyén történő kezeléséből származó iszapok, amelyek különböznek a 03 03 10-től		
34.	19 02 06	fizikai-kémiai kezelésből származó iszapok, amelyek különböznek a 19 02 05-től		
35.	19 08 12	ipari szennyvíz biológiai kezeléséből származó iszapok, amelyek különböznek a 19 08 11-től		
36.	19 08 14	ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó iszapok, amelyek különböznek a 19 08 13-tól	V02, V03	Főégő, égetőkamrás előkalcináló
37.	19 09 01	durva és finom szűrésből származó szilárd hulladékok		
38.	19 09 02	víz derítéséből származó iszapok		
39.	19 09 06	ioncserélők regenerálásából származó oldatok és iszapok		
40.	19 13 04	szennyezett talaj remediációjából származó iszapok, amelyek különböznek a 19 13 03-tól		
41.	19 13 06	szennyezett talajvíz remediációjából származó iszapok, amelyek különböznek a 19 13 05-től		
42.	19 13 08	szennyezett talajvíz remediációjából származó szennyvizek, tömény vizes oldatok, amelyek különböznek a 19 13 07-től		
<i>Előkezelt települési szennyvíziszap</i>				
43.	19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszapok	V02, V03	Főégő, égetőkamrás előkalcináló
<i>Biomassza</i>				
44.	02 01 03	hulladékká vált növényi szövetek	V02, V03	Főégő,

45.	02 01 07	erdőgazdálkodási hulladékok		égetőkamrás előkalcináló
46.	02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyagok		
47.	02 03 04	fogyasztásra, illetve feldolgozásra alkalmatlan anyagok		
48.	02 06 01	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyagok		
49.	02 07 01	a nyersanyagok mosásából, tisztításából és mechanikus aprításából származó hulladékok		
50.	02 07 02	szeszfőzés hulladéka		
51.	02 07 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyagok		
52.	02 07 05	folyékony hulladékok keletkezésük helyén történő kezeléséből származó iszapok		
53.	03 01 01	fakéreg és parafahulladék		
54.	03 01 05	faforgács, fűrészáru, deszka, furnér, falemez darabolási hulladékok, amelyek különböznek a 03 01 04-től		
55.	03 03 01	fakéreg és fahulladék		
56.	03 03 07	hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradékok		
57.	04 02 21	feldolgozatlan textilszál hulladékok		
58.	15 01 03	fa csomagolási hulladékok		
59.	17 02 01	fa		
60.	19 12 07	fa, amely különbözik a 19 12 06-tól		

2.3. Cementörlés során adalékanvagként történő hulladékhasznosítás

A hasznosítás hulladékkezelési kódja: **R5** (egyéb szerves anyagok visszanyerése, feldolgozása).

Ssz.	EWC-kód	Megnevezés	Éves menny. tonna/év	Fogadás/ gyűjtés módja
1.	10 01 02	széntüzelés pernyéje	157 000	T02
2.	10 02 02	kezeletlen salak	269 000	K02

III.

Az eljáró hatóság a következőkre hívja fel az engedélyes figyelmét:

1. Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a hatóság kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, intézkedési terv illetőleg környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
2. Környezetveszélyeztetés vagy szennyezés esetén a hatóság a tevékenységet a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja.
3. Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a fenti jogkövetkezmények alkalmazásnak lehetőségén kívül az engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt ötvenezer- százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

IV.

A jelen határozatban megadott engedély a határozatban foglaltak – legkésőbb 5 évenként történő - felülvizsgálata tárgyában hozott határozat jogerőre emelkedéséig hatályosak.

V.

A hatóság az egységes környezethasználati engedély ötévenkénti felülvizsgálata érdekében **elrendeli** a tevékenység teljes körű felülvizsgálatát úgy, hogy az arról készített dokumentációt az engedélyes a jelen határozat jogerőre emelkedését követő öt év elteltével öt példányban nyújtja be.

VI.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de az elsőfokú hatóságnak 2 példányban benyújtandó **fellebbezésnek** van helye.

A másodfokú eljárás szolgáltatási díja 292 500,- Ft, amelyet a a 10033001-01711899-00000000 számú számlára kell az eljárás kezdeményezésekor befizetni.

INDOKOLÁS

Az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-164-4/2006. számon a Holcim Zrt. részére környezeti hatástanulmány elkészítését és egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtását írta elő, – a határozat jogerőre emelkedését követő 2 éven belül – egyben az ügyfél kérelmének helyt adva a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati eljárás összevonásáról döntött. A határozattal szemben benyújtott fellebbezések kapcsán az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség (OKTVF) a 14-2378/2006. számú (2006. június 29-én kelt) határozatával az elsőfokú hatóság határozatát megváltoztatta, azt további előírásokkal egészítette ki.

A Holcim Hungária Zrt. (2541 Lábatlan) a fentiek alapján benyújtotta a hatósághoz a Nyergesújfaluban tervezett cementgyár létesítésének engedélyezésére vonatkozó kérelmet, valamint az Imsys Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.) által készített környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedély dokumentációt a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet (továbbiakban: **Rendelet**) 24.§ (3) bekezdésében előírt 8 példányban. A Zrt. a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet Melléklet V. fejezete alapján az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati eljárásra vonatkozó szolgáltatási díjat a dokumentáció benyújtásával egyidejűleg megfizette.

A hatóság szakemberei megkezdték a dokumentáció tartalmának vizsgálatát, előzetesen a hatástanulmány idevonatkozó fejezete alapján megállapították, hogy *országghatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem várható*, így nemzetközi hatásvizsgálati eljárás lefolytatására a rendelkezésre álló információk alapján nincs szükség.

A hatóság a **Rendelet** 24.§ (7) bekezdésében rögzítettek szerint a 8.§ alapján a kérelem benyújtását követően Közleményt tett közzé a 24 óra című lapban, melyben értesítette a

telepítés helye szerinti Nyergesújfalu, illetőleg a feltételezetten érintett települések – Tát, Lábatlan, Mogyorósbánya, Bajót, Tokod, Tokodaltáró, Esztergom, Dorog – lakosságát az eljárás megindításáról, az annak során hozható döntésekről, az ügyféli jogokról, az esetleges észrevételek megtételének módjáról, határidejéről. A Közleményt, a kérelmet és a hatástanulmányt Nyergesújfalu Önkormányzatának, a Közleményt, a kérelmet és a Közérthető összefoglalót pedig a fentiekben felsorolt feltételezetten érintett települések számára küldte meg a hatóság azzal, hogy gondoskodjanak a közhírré tételről.

A szakhatóságok megkeresése érdekében a beruházótól a dokumentáció további példányait kérte a hatóság, tájékoztatva az elektronikus adathordozón való benyújtás lehetőségéről.

Tát Nagyközség Polgármestere 69-4/2007. iktatószámú levelében jelezte, hogy kéri a teljes iratanyag megküldését, valamint javaslatot tett a közmeghallgatás további helyszínére,- a telepítés helye szerinti Nyergesújfalun kívül - Tát és Esztergom településekre. A hatóság H-1228-12/2007. számú válaszában tájékoztatta a táti polgármestert arról, hogy Tátot mint szakhatóságot is be kívánja vonni az eljárásba, melynek során a teljes dokumentációt megküldi számára. A közmeghallgatás esetleges további helyszíneit a hatóság a **Rendelet** 9. § (2) bekezdése alapján, a (6) bekezdésben foglaltak szerint fogja kijelölni, figyelembe véve a javaslatot.

Időközben a Holcim Zrt. által benyújtott további példányok megküldésével a hatóság H-1228-15/2007. számú levelében a Rendelet 12. számú melléklete alapján megkereste az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézetét, Nyergesújfalu Jegyzőjét (A Rendelet 12. sz. melléklete 2. a) és k) pontja alapján), Esztergom Jegyzőjét mint kiemelt építésügyi hatóságot, Tát Jegyzőjét (A Rendelet 12.sz. melléklete 2.a.) pontja alapján), a Veszprémi Bányakapitányságot, a Komárom-Esztergom megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a MKEH Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóságát, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságát, az Esztergomi Körzeti Földhivatalt, a Komárom-Esztergom megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóságát mint szakhatóságokat, mellékelve a kérelmet és a hatástanulmányt. A hatóság a továbbiakban Bajót, Mogyorósbánya és Tokod Jegyzőjét -jelzésükre, hogy szakhatóságként is részt kívánnak venni az eljárásban - a Rendelet 12. sz. melléklet 2.a) pontja alapján megkereste H-1228-20/2007. számú levelében, hogy a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően adja meg állásfoglalását.

Az Esztergomi Környezetkultúra Egyesület levélben kérte a teljes környezeti hatástanulmány részére történő megküldését, hivatkozva ügyféli jogállására. H-1228-21/2007. számon a hatóság tájékoztatta az Egyesületet arról, hogy a Felügyelőségen kívül – mivel további példányokkal nem rendelkezünk – az iratanyag Esztergomban, Táton és Nyergesújfalun is hozzáférhető, valamint a másolással kapcsolatos illetékfizetésről, és felhívta a figyelmet a környezethasználó tájékoztatási kötelezettségére. A hatóság ezen válasza kapcsán az Adatvédelmi Biztos 803/P/2007-3 számú állásfoglalásában kifejtette, hogy az adatkezelő akkor jár el a jogszabályoknak megfelelően ha tájékoztatja az adatigénylőt a rendelkezésre álló jogi lehetőségekről és ezek költség-kihatásairól. Az adatkérő jogában áll eldönteni, hogy ügyfélként iratbetekintési jogát gyakorolja, vagy közérdekű adatként kívánja megismerni az információkat.

Az eljárásba ügyfélként bejelentkezett a Zöld Sziget Egyesület (2534 Tát, Móricz Zs. u. 2/c.), azonban ügyféli minőségét a Rendeletben rögzítettek szerint nem igazolta.

Tát Nagyközség Jegyzője 69-7/2007. számú, Bajót és Mogyorósbánya Körjegyzője

387-8/2007. számú beadványában a szakhatósági állásfoglalás megadására rendelkezésére álló *ügyintézési határidőt 15 nappal meghosszabbította.*

A hatóság a Komárom-Esztergom Megyei Területfejlesztési Tanács Elnöke, Dr. Völner Pál kérésére megküldte a Holcim Zrt által benyújtott hatástanulmány a beruházás lehetséges telepítési változatait tárgyaló fejezetét, valamint tájékoztatta arról, hogy a településrendezési és építési előírásokkal való összhang tekintetében - szakhatóságként az eljárásba Esztergom és Nyergesújfalu – mint kiemelt építésügyi hatóság – is bevonásra került.

Időközben a Holcim Zrt. megküldte a Felügyelőség számára a Komárom-Esztergom megyei ÁNTSZ megyei tisztifőorvosának, Grosschmid Sándor előzetes pozitív értékelését, valamint Pál Bélának a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács Elnökének a beruházás megvalósítását támogató nyilatkozatát.

A Felügyelőség a dokumentáció vizsgálata során felmerült jelentős természetvédelmi kérdések tisztázására H-1228-38/2007. számú végzésében szakértőként kirendelte a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot, egyben az eljárást a szakvélemény beérkezéséig felfüggesztette. A szakértőnek az alábbi kérdésekre kellett választ adni:

1. A szállítószalag kivitelezése és üzemelése, üzemeltetése veszélyezteti-e a NATURA 2000 területek jelölő fajai és élőhelyei kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását?
2. Amennyiben a fenti kérdésre adott válasza igen, meghatározhatóak- e olyan korlátozások,- és melyek ezek - amelyek előírásával és betartásával elkerülhető a jelölő fajok illetve élőhelyek jelentős károsodása?
3. A telepítendő gyár kapcsán tervezett fásítás megoldja-e a tájba illesztés kérdéskörét?

A beérkezett szakhatósági állásfoglalások közül a **KEM Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 504-16/2007. számú állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult. Hatásköre és illetékessége a katasztrófák elleni védekezés irányításáról, szervezetről és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéssel szülő 1999. évi LXXIV. tv. 25.§ (2) bekezdésén és a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek katasztrófavédelmi feladatairól és a védekezés végrehajtásának rendjéről, valamint e szervek irányítási és működési rendjéről szülő 48/1999. (XII.15.) BM rendelet 11.§ (1) bekezdés k) pontján , valamint a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdésén alapult.

A szintén megkeresett **Veszprémi Bányakapitányság** VBK/1499/2/2007. számú állásfoglalásában a tanulmányt elfogadta, az engedély kiadása ellen kifogást nem emelt, azonban felhívta a figyelmet a tevékenység esetleges szennyező hatásaira, különös tekintettel a terület szennyeződésre való egyértelmű érzékenységre, az építés és üzemterület Dunával, az ott elhelyezkedő vízbázissal, kútsorral való közvetlen kapcsolatára. A Bányakapitányság állásfoglalását az 1995.évi LIII. tv. a 20/2001. (II.14.) Korm. rendelet, a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet alapján adta ki.

A **Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága** a beruházáshoz kikötés nélkül hozzájárult, a mód. 11/1994.(III.25.) IKM rendeletben, a 260/2006. (XII.20.) Korm. rendeletben, a 297/2005.(XII.23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében és a 2004. évi CXL tv. alapján eljárva.

Az **Esztergomi Körzeti Földhivatal** 10072/2007. számon földvédelmi, földhasználati szempontból a megvalósulás ellen kifogást nem emelt, hozzájárult. Eljárása során

megállapította, hogy a létesülő új beruházás lakott területen kívül, a Nyergesújfalui Ipari Park bővítési területén, az állásfoglalás megadásának időpontjában termőföldként nyilvántartott, mezőgazdasági művelés alatt álló nagyrészt szántó földrészletet érint, melynek végleges más célú hasznosítása a hivatalnál folyamatban van. Az érintett táj ipari jellege erősödni fog, mezőgazdasági hasznosítása fokozatosan megszűnik. A beruházó figyelmét felhívta arra, hogy amennyiben a megvalósításhoz, működéshez további termőföld igénybevétele szükséges, erre vonatkozóan a földtörvény rendelkezései irányadóak.

Állásfoglalását a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv.-en és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeleten alapult.

A Komárom Esztergom Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága 20.2/3401-1/2007. számú, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeleten és a 2004.évi CXL tv. 44.§ (2) bekezdésén alapuló állásfoglalásában megállapította, hogy az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

Esztergom Város Jegyzője 19596-2/2007. számon a 2004. évi CXL tv. 22.§ (2) bekezdése értelmében hatáskörének hiányát állapította meg és az ügyben keletkezett iratokat Nyergesújfalu Város Jegyzőhöz mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez áttette.

Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 2523/2/2007. számon az engedély kiadásához hozzájárult azzal, hogy a tevékenység az általános közegészségügyi és egészségvédelmi szabályok betartásával történik.

Nyergesújfalu Jegyzője 63-56/2007. számú állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett létesítmény helyi védettség alatt álló természeti értéket nem érint, valamint a Helyi Építési Szabályzatról és Rendezési Tervről szóló 4/2005. (II.21.) számú rendelet szerint a tervezett létesítmény területe mint "távlatban gazdasági terület"-ként szerepel. A rendezési terv módosítása folyamatban van, melynek eredményeképpen a terület egészen Tát település közigazgatási határáig (ideértve a leendő gyárterületet is) ipari-gazdasági terület lesz. A tervezett létesítmény területe a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium-mal kötött IPC-014/00 számú szerződés módosítása eredményeképpen Ipari Park címmel rendelkezik.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság KO/722/0/2007. számú szakhatósági nyilatkozatában az engedély kiadásához közúti szempontból hozzájárult. Indokolásában megemlíti, hogy a cementgyár elvi építési engedélyezési eljárása során a közúti szempontból lényeges feltételeket előírta, jelen eljárásban nem kíván feltételeket meghatározni.

Nyilatkozatát a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 46.§ (1) bekezdésében, és a 314/2005. (XII:25.) Korm. rendelet 12.sz. mellékletében biztosított jogkörében hozta meg.

Tokod Jegyzője 583/2007. számú állásfoglalásában hatáskörének hiányát állapította meg.

Időközben megérkezett a hatósághoz a **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** szakértői véleménye a 2004. CXL tv. 58.§ (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 40.§ (3) bekezdése alapján 1641/2/2007. számon, melyben a cementgyár engedélyének kiadását táj-és természetvédelmi szempontból feltételekkel javasolja. Véleményében rögzíti, hogy a cementgyár telepítési helyszíne európai uniós, illetve országos jelentőségű természetvédelmi területet nem érint. A tervezett beruházás hatására a jelenleg vegyes tájhasználati jellemzőkkel rendelkező táj ipari jellege erősödni fog, a létesítmény meghatározó eleme lesz a tájnak. A kedvezőtlen hatások enyhítése, illetve javítása érdekében a termőhelyi adottságoknak megfelelő honos növényfajokból álló többszintes takaró

véderdősávok ültetését a gyárterületen belül, illetve annak határán és a Sándor-patak, valamint a Mogyorósbánya –patak mentén megfelelőnek tartja.

Az új gyár kapcsolódó beruházásaként a gyár és a Kecsekői-kőbánya között tervezett távolsági szállítószalag egy-egy viszonylag rövid szakaszon érintené az európai közösségi jelentőségű Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI 10003 területkóddal Gerecse néven kijelölt madárvédelmi (SPA), valamint HUDI 20018 kóddal Észak- Gerecse néven jelölt kiemelt jelentőségű különleges természet-megőrzési (pSCI) területet.

A zárt rendszerű szalag kiváltaná a korábbi Lábatlani Cementgyárat kiszolgáló elavult kötélpályás szállítósorát, ami táj-és természetvédelmi szempontból, mindenképpen kedvező.

A tervezett szállítósor (amelynek nyomvonala megegyezik az elbontandó drótkötélpálya nyomvonalával) Gerecse SPA területét érintő térségben fészkelő, táplálkozó védett és jelölő madárfajokra vonatkozóan, a szalag 300-300 méteres sávjában készült madártani felmérésben megfogalmazott javaslatok megfelelőek a létesítmény káros hatásainak csökkentésére. A tervezett szállítószalag korábbi nyomvonalváltozatai által érintett Natura 2000 hálózat Észak-Gerecse pSCI területébe tartozó Szarkás-hegy területére egy teljes vegetációs periódust felölelő részletes vegetáció térkép készült, annak érdekében, hogy a végleges nyomvonal a lehető legkisebb mértékben érintse a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyeket és fajokat, valamint a magyar jogszabályok alapján védett fajok élőhelyét. Az optimalizált szállítósor nyomvonal mindössze 240 m hosszban érinti a Natura 2000 pSCI területét és a szűkebb térségben előforduló védett vagy/és jelölő fajok közül 4 faj (budai imola, árlevelű len, Borbás-kerep, és kései pitypang) élőhelyét. A korábbi nyomvonalváltozat ezzel szemben a Natura 2000 területet 690 m hosszában és 9 faj élőhelyét érintette volna. Mivel a burkolt szállítósor a Natura 2000 pSCI területen hídszerűen kerül kialakításra, a valóságos területfoglalás csak az 5 db tartópillér esetében jelentkezik, így a természetvédelmi károkozás minimális. Az engedély kiadását az alábbi feltételek teljesítésével javasolta:

- A kedvezőtlen tájképi hatások csökkentése érdekében a termőhelyi adottságoknak megfelelő honos növényfajokból álló többszintes takaró véderdősávok ültetése a gyárterületen belül, illetve annak határán és a Sándor-patak valamint a Mogyorósbányai-patak mentén.
- A szállítósor Natura 2000 Gerecse SPA területet érintő szakaszán a tereprendezési és építési munkálatok kizárólag a jelölő madárfajok tágan értelmezett költési időszakán kívül: szeptember 1. és március 31. között végezhetők. Továbbá az építés során a kiülései és revír térképezéses módszerrel történő monitoring elvégzését tartja szükségesnek.
- A szállítósor kivitelezési munkálatai során felvonulási területként kizárólag a NATURA 2000 hálózaton kívüli terület, megközelítési útvonalként a meglévő utak nyomvonala vehető igénybe.
- A természetvédelmi kijelölés alatt álló területeken feltáró út, depónia, anyagnyerőhely még ideiglenes jelleggel sem létesíthető.
- A szállítósor építése során törekedni kell a területfoglalás minimalizálására.
- Az építési munkálatok befejezése után az építés által igénybe vett területeket rendezetten kell hátrahagyni.
- A cementgyártási tevékenység felhagyása esetén a szállítósor elbontásáról gondoskodni kell.

A hatóság kitűzte a közmeghallgatás időpontját a Rendelet 9.§ (1) bekezdése alapján, és erről 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt az érintetteket így Tát, Nyergesújfalú, Lábatlan, Mogyorósbánya, Bajót, Esztergom, Tokod, Tokodaltáró és Dorog lakosságát, valamint az eljárásba ügyfélként bejelentkezett – ügyféli jogosultságát igazoló – társadalmi szervezeteket, az Esztergomi Környezetkultúra Egyesületet, a Levegő Munkacsoportot, a Dorogi

Környezetvédelmi Egyesületet, a Védegyelet Egyesületet, a Válaszúton Hagyományőrző Környezetvédő Alapítványt, értesítette.

A közmeghallgatást Nyergesújfalun 2007. június 18-án délelőtt 10 órai kezdettel, Táton 2007. június 19-én délelőtt 10 órai kezdettel hirdette meg, melyre meghívta az eljárásban részt vevő szakhatóságokat, valamint a környezethasználót, és a helyi lapban gondoskodott a közmeghallgatás helyszínének és időpontjának közzétételéről.

A Zöld Sziget Egyesület nehezményezte levelében, hogy nem kapott külön értesítést a közmeghallgatás kitűzéséről, valamint kifogásolta a közmeghallgatás munkanapon, munkaidőben történő megtartását. A hatóság válaszában tájékoztatta az Egyesület képviselőjét arról, hogy ügyféli jogosultságát a Rendelet 9.§ (5) bekezdésében rögzítettek szerint – alapszabály és a bírósági bejegyzésről szóló jogerős határozat megküldésével – nem igazolta. Tájékoztatta továbbá arról, hogy a közmeghallgatás időpontját nem áll módjában módosítani. A beruházás telepítés helye szerinti nyergesújfalui helyszínen kívül – Tát Jegyzőjének jelzése nyomán – a hatóság Tátot is megnevezte a közmeghallgatás kitűzése során, ezzel biztosítva a minél szélesebb körű lakossági részvétel lehetőségét, módot adva az érintettek számára a véleménynyilvánításra. A Zöld Sziget Egyesület a hatóság tájékoztatását követően megküldte a fentiekben hiányolt dokumentumokat.

A közmeghallgatás időpontját kifogásolta továbbá Tát Jegyzője, a Válaszúton Alapítvány, az Esztergomi Környezetkultúra Egyesület, több magánszemély és egyebek mellett kérték a délután öt órai kezdést, vagy hétfői időpontot a közmeghallgatásra, hivatkozva a 2001. évi LXXXI tv. 6. cikkelyének 2. bekezdésére mely szerint az érintett nyilvánosságot közzététel vagy egyéni tájékoztatás útján, a környezeti döntéshozatali folyamat korai fázisában, megfelelően, időszerűen és hatékonyan tájékoztatni kell. Mogyorósbánya Jegyzője is jelezte, hogy településükön is célszerű lenne egy késő délutáni órában közmeghallgatást tartani.

Tát Nagyközség Jegyzője 69-7/2007. számú állásfoglalásában helyi környezet és természetvédelmi szempontból az engedély megadásához nem járult hozzá.

Állásfoglalását Tát Önkormányzata Képviselőtestületének 24/2005. (V.31.) Kt. Sz. határozattal elfogadott Tát Nagyközség Települési Környezetvédelmi Programja (KP), valamint az 53/2004. (XII.14.) Kt. sz. határozattal jóváhagyott Tát Nagyközség településszerkezeti Terve (TSZT) és a 17/2004. (XII.14.) Kt. Sz. rendelettel jóváhagyott Tát Nagyközség Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve (HÉSZ), illetőleg a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 65.§ (1) bekezdés a.) pontja és 24-27.§-a, a természet védelméről szóló 1996.évi LIII. tv.58. § (1) bekezdés d) pontja és 7.§-a, valamint a jegyző környezet-és természetvédelmi feladat-és hatásköréről szóló 24/1992. (I.28.) Korm. sz. rendelet, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. Tv. 8.§ (19) bekezdése és 36.§-a alapján adta meg. Az állásfoglalás rögzíti, hogy a tervezett beruházás a benyújtott dokumentáció vizsgálata alapján a helyi és a jegyző helyi környezet-és természetvédelmi hatáskörét érintő országos szabályozások több előírásával ütközik.

A *vízvédelem* kapcsán a dunai vízbázist veszélyeztetettnek tartja havária bekövetkezése esetén A Zoltek Rt. üzemeltetésében lévő kutaknak a diagnosztikai vizsgálata jelenleg nem zárult le, a védőidom kijelölés még nem történt meg, ezért véleménye szerint felelőtlenség lenne olyan beruházás megvalósítása, amely a védőidom határát esetlegesen eltérő vagy abba benyúló védőövezettel rendelkezne. A helyi TSZT ezért 2000 méteres védőterületet határozott meg. Haváriák következtében az esetleges szennyezés lejuthat a talajvíz szintjéig, akkor abba beoldódva, szénhidrogén szennyezés esetén a talajvíz felszínén szétterülve a szennyezés horizontálisan továbbterjedhet. Véleménye szerint a tervezett kikötő mint kapcsolódó

beruházás a kérelem részét kellene, hogy képezze. Állásfoglalása szerint vízbázisok védelmére vonatkozó (123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet megfelelő rendelkezéseiből a helyi környezet védelmére vonatkozó szabályok figyelembevétele a jegyző számára nem csupán közvetet, hanem közvetlen jogi kötelezettség is.

A *levegőtisztaság-védelmi* kérdésekkel összefüggésben megállapítja, hogy a 21/2001.(II.14.) Korm. rendelet 5.§ (6) bekezdése alapján tilos a hatásvizsgálat köteles tevékenység végzése céljából új pontforrást telepíteni, ha a légszennyező pontforrás közvetlen hatásterületén az alap-légszennyezettség értéke már meghaladja, illetve az új légszennyező pontforrás közvetlen hatásterületén az alaplégszennyezettség az új pontforrás üzembehelyezésével várhatóan meghaladja majd az éves légszennyezettségi határértéket. E tekintetben figyelembe kell venni az eljárás többi adatát, amely szerint a szálló porra vonatkozó határértékeket az egész Dorogi medencében a levegőszennyezettség már a jelenlegi helyzetben is sok esetben elérte vagy meghaladta. Figyelembe kell venni továbbá, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén 500-1000 méteres védőövezetet kell kijelölni, amelyen belül lakóépület nem lehet, azonban tudomása van arról, hogy a tervezett létesítménytől számított 700-900 méteren belül több lakóépület is van.

Táj-és természetvédelmi szempontból a Dunakanyar kapujában véleménye szerint ilyen monumentális ipari létesítmény nem engedhető meg.

A kapcsolódó létesítmények vizsgálata során megállapítható, hogy a szállítószalag kis mértékben érint Natura 2000 területeket, valamint a táj hangsúlyos elemévé válik. A gyártelepítés során az eredeti élőhelyek megszűnnek, megváltoznak. A 10. főút felől a gyár megváltoztatja a Gerecse északi lejtőinek, a Szarkás-hegy vonulatának tájképét, részben takarva azt. Az üzemegység egy meglévő Ipari Park tervezett bővítési területén kerülne telepítésre.

Tát település tájpotenciálját a Duna jelentősen növeli, a település külterületén található értékes gyepterületek megőrzése tájképi szempontból is fontos.

A település határában található a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (DINPI) kezelésében lévő – európai viszonylatban is páratlan madárvilágával - Táti-sziget, melynek országos védetté nyilvánítása, illetve Natura 2000 területek közé sorolása folyamatban van. A Duna és parti sávjának ökológiai védelme és rehabilitációja érdekében a Táti-szigetek és a Duna-part (Deponál), valamint az Únyi-patak torkolata helyi természetvédelmi terület, melyek környezetét természetközeli formában kell megőrizni, jelentős szennyeződés-kibocsátású új gazdasági létesítmény nem engedélyezhető, a meglévők kibocsátását csökkenteni kell.

Hivatkozik a DINPI Nemzeti Park Tanácsának 2006. február 26.-i ülésére, melyen az alábbi határozat elfogadására került sor: „A Dunakanyarban, illetve a közvetlen Duna folyosó mentén az új nagy léptékű ipari létesítmények elhelyezése a Nemzeti Park stratégiai céljaihoz nem illeszkedik, azok elérését gátolja. Új ipari létesítmények helyett a meglévők tájba illesztett rekonstrukciója ajánlatos.”

Zajvédelem terén a cementgyártással kapcsolatos tevékenység jellegéből kifolyólag jelentős zajkibocsátás várható. Az új telephelyen létesítendő gyárhoz kapcsolódó összes tervezett és szükséges szállítást figyelembe véve a tanulmányban szereplő 2-3%-os forgalomnövekedés nem reális.

Állásfoglalásában kitér továbbá a beruházás egészségre gyakorolt negatív hatásaira, a társadalmi-gazdasági hatásokra, a Tát-Depo-i településrész védőtávolság kérdésére, a településszerkezeti-területrendezési tervekkel való kapcsolatra, a *hulladékgazdálkodási*

szempontok kapcsán megemlíti a Táton, Esztergomban, Tokodon, Tokodaltárón, Mogyorósbányán megtartott – a nyergesújfalui helyszínt elutasító – népszavazások eredményét, illetve a beruházó részéről ezek figyelmen kívül hagyását. Megemlíti, hogy a tervezett helyszín területe még nem a Nyergesújfalui Ipari Park rész, a módosítás során figyelembe kell venni a szomszédos települések már elfogadott szabályozási terveit is. Hivatkozik a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 22/2005. (IX.29.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott és a 8/2007. (III.29.) számú rendelettel módosított Területrendezési Szabályzat azon előírásaival, amely szerint „Tájképvédelmi terület övezetében szélerőmű torony és egyéb, három szintnél magasabb ipari létesítmény csak akkor létesíthető, ha történeti tájjelleg, tájkép megőrzése ezek tájba illesztésével biztosítható.”

A *hulladékgazdálkodási* kérdések között megemlíti a kérelem hiányosságaként az égetni kívánt hulladék mennyiség fellelhetőségének, származásának körét.

Bajót-Mogyorósbánya Körjegyzője **Bajót Önkormányzata**, mint megkeresett szakhatóság nevében az **engedély megadásához** 387-10/2007. számú állásfoglalásában **nem járult hozzá**. Állásfoglalását Bajót Község Önkormányzat képviselőtestületének a 32/2006. (VIII.10.) KT. Határozatával elfogadott Bajót Község települési Környezetvédelmi Programja (továbbiakban: KP) valamint a 3/2002 (VI.27.) sz. KT rendeletével jóváhagyott Bajót Község Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve (HÉSZ) alapján adta meg.

A *vízvédelem* tárgyában Tát község állásfoglalásában fent már ismertetett szempontok alapján utasítja el a beruházást. Indokai között szerepel, hogy Bajót felszín alatti vizek tekintetében a 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján érzékeny kategóriába tartozik, így véleménye szerint a szállítószalag telepítése során esetlegesen szennyeződő talaj rétegeiből a szennyezés a talajvízbe jut, így veszélyeztetve a lakosság azon részét, akik ásott, vagy fűrt kútból nyerik vízszükségletüket.

A *levegőtisztaság-védelmi* szempontok alapján Bajótot egyrészt levegőszennyeződés éri a tervezett gyár által történő kibocsátás során, másrészt a szállítószalag működése során. A település már jelenleg is jelentős levegőterhelésnek van kitéve a már működő bánya termeléséből, valamint a településen áthaladó közlekedésből kifolyólag. Véleménye szerint Bajót esetében a négy tényező (üzem, bánya, távolsági szállítószalag) levegőterhelését együttesen kellett volna vizsgálni. A települést jelenleg is nagy mennyiségű filterpor éri, valamint felveti a cementgyár működése során kibocsátott kis mennyiségű por esetleges nehézfém tartalmának problematikáját.

Nehezményezi továbbá, hogy a kérelem olyan úthálózat-fejlesztésekre alapozza a közlekedés tehermentesítését, amelyek nagyon valószínűleg nem valósulnak meg a beruházás megkezdéséig.

A *táj-és természetvédelmi* hatások vizsgálata során megállapítja, hogy a szállítószalag megvalósulásával Bajót egyik legnagyobb értéke, arculata, élővilága, természeti adottságai jelentősen csorbulnának. Kiemeli, hogy a terület legjelentősebb madártani értéke a darázsölyv, mely évek óta itt költ, és a szállítószalag építési munkái a fészkelési időbe esnek bele.

A szállítószalagra mint vonalas létesítményre jellemző módon zavaró hatás tételezhető fel, a táj hangsúlyos elemévé válik. Bajóton Natura 2000 területek is megtalálhatóak. Az élettelen természeti adottságai közül kiemelkedőek az országos jelentőségű védett barlangok és források. A község hagyományos gazdálkodási formáin túl egyre nagyobb szerepet kap az idegenforgalom- turizmus.

A *zajterhelés* szempontjából a kérelem nem veszi figyelembe Bajót Rendezési Tervében foglaltakat, mely kimondja, hogy a települési belterület északon az igazgatási terület hatásaig

bővül. Az így kialakítandó telkek a szállítószalagtól nincsenek 170 m távolságra.

A *társadalmi-gazdasági* hatások között a bajóti ingatlanok árainak csökkenését említi. A *hulladékgazdálkodással* összefüggő problémák között Tát Jegyzőjének állásfoglalásában már részletezettek veti fel.

Bajót-Mogyorósbánya Körjegyzője **Mogyorósbánya Önkormányzata**, mint megkeresett szakhatóság nevében az **engedély megadásához** 2167/2007. számú állásfoglalásában **nem járult hozzá**, Mogyorósbánya Község Önkormányzat képviselő-testületének a 20/2005 (IV.18.) KT. Határozatával elfogadott Mogyorósbánya Község Települési Környezetvédelmi Programja (továbbiakban: KP) , valamint a 4/2005. (III. 31.) sz. KT rendeletével jóváhagyott Mogyorósbánya Község Helyi Építési Szabályzata (HÉSZ) alapján.

Vízvédelmi szempontból a dunai vízbázis veszélyeztetettségét veti fel problémaként egy esetleges havária esetén, valamint helytelennek tartja a beruházás engedélyezését a védőidomok kijelölését megelőzően, tekintettel arra, hogy a területen lévő kutak több település ivóvízszükségletét biztosítják. Az esetleges szennyezés terjedése során a felszín alatti víz azonosítható hatásviselőként. A Duna beruházással érintett szakaszán jelenleg- a beruházás megkezdése előtt – mért oldott nehézfém-koncentrációk alapján a higany III. osztály, tehát túrhető. A beruházás megvalósulásával egyfajta lassú felhalmozódás alakul ki, s ebből kifolyólag ezen értékek 50 év alatt a határérték alsó küszöbén lesznek. A kemencrendszerből kibocsátott fémek között az illékony nehézfémek rendszerből való távozásának kérdését is problematikusnak tartja. Kifogásolja, hogy a csapadékvíz tisztítását nem tartja a tanulmány szükségesnek. Hivatkozik Nyergesújfalu területének „fokozottan érzékeny” besorolására a felszín alatti víz állapota szempontjából. Szintén nehezményezi a tervezett kikötő külön beruházásként való kezelését.

A *levegőtisztaság-védelem* kérdéskörében a Tát és Bajót állásfoglalásában már ismertetett problémákat veti fel, valamint az uralkodó szélirány kapcsán kifejti, hogy a tervezett cementgyártól DK-i irányban a legközelebbi lakott település Mogyorósbánya, amely egy völgyben helyezkedik el. A dokumentáció és a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása szerint is az uralkodó szélirány É,ÉNY a Dokumentáció 233. oldalán leszögezi, hogy Mogyorósbánya és a Tái Depo nem fekszik az uralkodó szélirányokban. Csak olyan fejlesztés engedélyezhető a fenntarthatósági elvek szerint, amely a már kialakult érték –és forrásegyensúlyt nem borítja fel. Az Ister-Granum régióban a környezeti egyensúlyi helyzetet a jelentős légszennyezés veszélyezteti.

A *táj -és természetvédelem* kapcsán Tát és Bajót Jegyzőjének állásfoglalásában már ismertetett problémaköröket részletezi, valamint megemlíti, hogy a településen keresztül halad az Országos Kéktúra útvonala.

Zaj-és rezgésterhelési szempontból hiányolja, hogy az üzemi zaj vizsgálata során felsorolt települések között Mogyorósbánya nem szerepel.

A *társadalmi-gazdasági* hatások terén nehezményezi, hogy új tervezett lakóövezetek várhatóan nem alakulhatnak ki, nem számolnak az ingatlan árak kedvezőtlen alakulásával, esetleges eladhatatlanságukkal. A gyár és a kapcsolódó létesítmények felépítése, a rendezési tervben és a környezetvédelmi programban szereplő turisztikai elvek és célok megvalósulását részben ellehetetleníti. Hivatkozik állásfoglalásában a helyi népszavazás formájában megfogalmazott lakossági véleményre – melyet a beruházó ígérete ellenére nem vett figyelembe –, mely szerint Tát, Esztergom, Tokod, Tokodaltáró és Mogyorósbánya lakossága

elutasította a nyergesújfalui helyszínt.

A *hulladékgazdálkodási* kérdések kapcsán Tát Jegyzőjének állásfoglalásában már részletezettek veti fel.

A hatóság a fenti állásfoglalások alapján H-1228-68/2007. számú levelében kérte Tát és Bajót Jegyzőjét, hogy nevesítse milyen helyi jelentőségű védett természeti érték található a szakhatóság illetékességi területén.

Tát Jegyzője a felhívásra 69-15/2007. számon az alábbiakban összefoglalt **választ** adta. Felsorolta a korábbi szakhatósági állásfoglalásában már hivatkozott helyi jogszabályokat, valamint hivatkozik az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII.tv. (Étv.) 2.§ 20. pontjára, mely szerint a szabályozási terv egyebek között tartalmazza a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket is. Az Étv. idevonatkozó rendelkezéseinek megfelelően tát Nagyközség szabályozási terve nem csak építésügyi szempontból, hanem egyben a helyi környezet védelmére vonatkozó egyik alapvető jogforrás. A válasz szerint a hivatkozott önkormányzati rendeletekben szerepelnek mindazok az előírások, melyekből a helyi természetvédelmi és környezetvédelmi érdekek nyilvánvalóak és egyértelműek. Szerepelnek azok a konkrét területek is, melyeket helyi védettségre szántak, azonban számos esetben átfedések vannak az országos jelentőségű különféle védettségi tervekkel és elképzelésekkel.

Természetvédelmi szempontból meghivatkozta az említetteken kívül az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X.8) Korm. rendeletet, amely definiálja a területek védettségének terjedelmét. A Natura 2000-es területek konkrét megnevezésével foglalkozó 45/2006. (XII.8.) KvVM rendeletben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről) három helyen is szerepel Tát, mindhárom helyen a Duna part kapcsán, amikor is a Dunát és árterét pSCI övezetbe sorolja. Hivatkozik a DINPI 2007. június 4-én kézhez kapott tájékoztatására, melyben az Igazgatóság többek között rögzíti, hogy a „kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek esetén a Natura 2000 területekhez kapcsolódó célok megvalósítását csak kiemelt fontosságú közérdek előzheti meg.” A tájékoztatás továbbá rögzíti, hogy „az ingatlanok hasznosítása a jelölő élőhelyek és fajok fennmaradásának biztosítása érdekében jelenlegi művelési águknak megfelelően történhet.”

A jegyző környezetvédelmi jogi hatásköreit érinti a fentiekén túl az egyes környezet és természetvédelmi jogszabályok feladat-és hatásköréről szóló 24/1992. (I.28.) Korm. rendelet, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 8.§ (1) bekezdése mely szerint „a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme,az egészséges életmód közösségi feltételeinek biztosítása.” Az önkormányzatok környezeti feladatait taglalja még a környezet védelmének általános szabályiról szóló 1995.évi LIII. Tv. 46.-48.§-a és a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. Tv. 85.§-a. Számos helyen tartalmaz jegyzői hatáskört a már hivatkozott Étv. és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet is.

Bajót-Mogyorósbánya Körjegyzője a hatóság fenti megkeresésére 38-15/2007.számon az alábbi választ adta.

Bajót Község Önkormányzatának Bajót helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről

- szóló 3/2002. (VI.27.) sz. rendeletének (településrendezési terv) 19.§ (3) bekezdése alapján:
- „(1)Bajót Község közigazgatási területén a szabályozási terv szerint lehatárolt, illetve jelölt Öreg-kő területe országos védelemre tervezett...
 (2) az 19996.évi LIII. Tv 6. és 7.§-a értelmében az általános tájvédelem körébe tartozóan védendő a ma még természetes vagy természeteshez közeli táj arculata. Az 1996. évi LIII. tv értelmében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága által meghatározásra kerülő ma még természeti területek – a földhivatali nyilvántartás szerint miniszteri rendeletben történő területi meghatározása után –területhasználatnak, építésének kezelésének engedélyezésénél, az építéshatósági eljárásoknál a fenti törvény, valamint a vonatkozó további rendelkezések előírásai szerint kell eljárni.
 (3) Bajót község igazgatási területén védelemre tervezett természeti területek:
 a) Nyáras völgy
 b) Cinege hegy és Tökekúti kertek szabályozási tervben jelölt területe.
 (4) A szabályozási tervben természeti területként jelölt területeken minden tevékenység csak a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával adható ki.
 (5) A település mindennemű terület felhasználása során biztosítani kell a védett növények és állatok értékes élőhelyeinek, azok kapcsolatát, az ökológiai folyosók megmaradását...”
 „20.§ (1) A környezetvédelmi szabályozás- amely kiterjed a település egészségére, a területhasználat módjára, az egyedi építményekre és műszaki létesítményekre – célja, hogy az ember életterét adó épített és természeti környezet kedvező minőségi állapotát, az egészséges élet és komfortérzet feltételeit, a természet értékeinek, a természeti potenciál megtartás mellett biztosítsa, ennek érdekében alapvető szabályokat állapítson meg.
 (2) A település területhasználatának szabályozásával biztosítani kell, hogy a területhasználat
 a) a legkisebb mértékű környezetterheléssel és igénybevétellel járjon,
 b) a környezetszennyezés megelőzhető, kizárható legyen.
 (3) valamennyi területfelhasználás, létesítés, beavatkozás tervezése, megvalósítása és folytatása során az érvényben lévő jogszabályok és jelen rendelet előírásait érvényesíteni kell.”

A fentiekben túl a Jegyző közli válaszában, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 2007. július 9-én kelt levele 1.sz. melléklete alapján **Bajót, Öreg-kő** a KvVM Természet-és környezet megőrzési szakállamtitkárság által vezetett **törzskönyvi nyilvántartás szerint 10/1/TT/41 törzskönyvi szám alatt helyi jelentőségű természeti terület.**

Mellékletként megküldte a település külterületi szabályozási terv szerint lehatárolt országos védelemre tervezett területeket, ill a természeti területeket tartalmazó térkép másolatát, valamint a 32/2006. (VIII.10.) sz. KT határozatával elfogadott Bajót Község Környezetvédelmi Programjában található Natura 2000 és Ökoháló területeket tartalmazó térképét.

A 2004. évi CXL tv. (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (2) bekezdése szerint a szakhatóságot az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság keresi meg, amely döntésének meghozatalánál kötve van a szakhatóságnak – **hatásköre keretei között kialakított** – jogszabályon alapuló állásfoglalásához.

A hatóság a fenti – elutasító szakhatósági állásfoglalást meghozó – szakhatóságokat a fentiekben hivatkozott Rendelet 12. sz. melléklet 2. a) pontja alapján kereste meg, azaz a helyi környezet-és természetvédelemre kiterjedően kérte állásfoglalásukat.

Tát és Mogyorósbánya Jegyzője nem nevezett meg olyan helyi jelentőségű védett természeti értéket, amelyet a beruházás hatásterülete érintene, annak megvalósítása veszélyeztetne. Az egyetlen nevesített helyi védettségű terület Bajót Jegyzőjének állásfoglalásában Bajót, Öreg-kő. Az itt hivatkozott helyi jelentőségű védett természeti területként nyilvántartott Öreg-kő, a hatóság megállapítása szerint – melyet a helyszínen történt bejárás is megerősített – nem

tartozik a beruházás közvetlen és közvetett hatásterületébe, ennek megfelelően azt semmilyen módon nem veszélyezteti. Az esetleges tájképet zavaró hatás kapcsán megállapítható, hogy az Öreg -kő területéről a szállítószalag nem lesz látható, mert a gyár, a szállítószalag és a község között dombon álló fák takarnak.

A hatóság a fenti állásfoglalások kapcsán megállapította, hogy a szakhatóságok által vizsgált környezetvédelmi, természetvédelmi, területrendezési kérdések az eljáró hatóság, illetve a kiemelt építési hatóság hatáskörébe tartoznak, valamint jövőbeni védendő területekre, ill. olyan területekre vonatkoznak, amelyek a beruházás hatásterületére nem tartoznak, ezért a döntés meghozatalánál megállapította, hogy állásfoglalásuk kialakítása hatáskörük keretein túl történt. A beruházás engedélyezése kapcsán a környezetvédelmi (hulladék, zaj, levegővédelem, vízvédelem) és tájvédelmi szempontok vizsgálata az eljáró hatóság hatáskörébe tartozik. A beruházás által érintett helyi védelem alatt álló természeti terület hiányában a helyi önkormányzatok jegyzői természetvédelmi szempontból sem rendelkeznek hatáskörrel. Mindezekre tekintettel az eljáró hatóság a nemleges szakhatósági állásfoglalásokat a Ket. 44.§ (2) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyta.

A Holcim Zrt. Nyergesújfalun létesítendő cementgyárának környezetvédelmi és környezethasználati engedélye tárgyában a hatóság 2007. június 18-án Nyergesújfalun, június 18-án Táton a 314/2005.(XII.25) Korm. rendeletben foglaltak szerint **közmeghallgatást** tartott. A közmeghallgatásokról jegyzőkönyvek készültek, melyekről a nyilvánosság a jogszabályban előírt módokon értesült (A jegyzőkönyveket a kérelmezőhöz, az érintett önkormányzatokhoz, az ügyfélként bejelentkezett társadalmi szervezetekhez és a szakhatóságokhoz a hatóság eljuttatta, honlapján közzétette, az ügyfélszolgálati irodán kifüggesztette.) A közmeghallgatás időpontjáig, illetőleg a közmeghallgatáson számos észrevétel – az önkormányzatoktól, társadalmi szervezetektől, magánszemélyektől – érkezett, mely észrevételeket a hatóság eljuttatott a beruházóhoz, aki a felvetett problémákra válaszolt.

A 314/ 2005.(XII.25.) Korm. rendelet 10.§-a rögzíti, hogy a felügyelőség a környezeti hatás szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával éremben megvizsgálja, azokat értékeli. A hatóság megállapította, hogy az ügy kapcsán beérkezett észrevételek lényegében nem különböznek a jelen eljárást megelőző, előzetes környezeti hatástanulmány alapján indult eljárásban megfogalmazottakkal.

A hatóság OKTVF 14-2378/2006. számú határozatával megváltoztatott H-164-4/2007. számú határozatában az észrevételek kapcsán az egységes környezethasználati engedély kérelem mellékleteként benyújtandó dokumentáció tartalmi követelményei között előírta a felmerült problémák részletes kidolgozását. A hatóság a benyújtott dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy mind a Rendelet 6-8. sz mellékletében, mind pedig a fenti számú határozatban foglalt szempontok érvényesítésre kerültek, mely szempontokat a hatóság a rendelkező részben foglalt előírásaiban érvényesített. A hatóság a hatástanulmányt elbírálhatónak ítélte meg, hiánypótlást nem tartott szükségesnek, és megállapította, hogy a környezeti hatás szempontjából új, lényeges észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség a **Rendelet** 10.§ (1) bekezdésének megfelelően az észrevételek értékeléséhez – azokat mellékelve, valamint hivatkozva a közmeghallgatásokon készült jegyzőkönyvben elhangzottakra – H-9763-8/2007. számon megkereste az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézetét, a Veszprémi Bányakapitányságot, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságát, valamint új szakhatósággként – az időközben felmerült kérdések tisztázására – az eljárásába bevonta a Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási

Hivatal Erdészeti Igazgatóságát azzal, hogy a hatáskörükbe tartozó kérdésköröket vizsgálják meg és véleményüket esetleges további feltételek közlésével a hatóság számára küldjék meg.

A szakhatóságok felé az alábbiakban részletezett konkrét kérdéseket is megfogalmazott. A közlekedési hatóságot kérte, hogy az észrevételek kapcsán különös tekintettel vizsgálja meg a meglévő utak és a tervezett utak kérdéskörét, valamint a forgalmi adatok kontrolljára is térjen ki. A bányahatóság figyelmét felhívta a jelenlegi bánya (Bajót) környékén az észrevételek szerinti jelenleg is tapasztalható zajhatás vizsgálatára.

Az erdészeti hatóságot a hatástanulmány, a jegyzőkönyvek megküldésével a **Rendelet 12.** számú mellékletének 2.b.pontjának megfelelően a hatáskörébe tartozó erdővédelemre kiterjedő kérdések tisztázása, az észrevételek idevonatkozó értékelése, valamint szakhatósági állásfoglalásának megadása érdekében kereste meg.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága KA/834/4/2007. számon megküldött levelében korábbi KO 722/0/2007. sz. nyilatkozatát változatlanul fenntartotta. Az ÁNTSZ Közép-dunántúli Regionális Intézete 2523/9/2007. számú válaszában a szintén már kiadott 2523/2/2007. számú állásfoglalásában foglaltakat erősítette meg, azaz az engedély kiadásához hozzájárult azzal, hogy a tevékenység az általános közegészségügyi és egészségvédelmi szabályok betartásával történik.

A fenti szakhatóságok a megküldött észrevételekre nem reagáltak.

A Veszprémi Bányakapitányság VBK/3082/2/2007. számú nyilatkozatában rögzíti, hogy a tanulmányra tett észrevételek hatáskörét és szakterületét nem érinti oly mértékben, hogy korábbi állásfoglalását megváltoztassa, ezért az engedély kiadása ellen továbbra sem emel kifogást. Állásfoglalását az 1995. évi LIII.tv., 20/2001 Korm. rendelet, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet alapján adta meg.

A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 22.3/5668/1/2007 számú állásfoglalásában az alábbiakat közölte a hatósággal. „...A környezetvédelmi és környezethasználati engedéllyel kapcsolatosan érkezett észrevételek közül az erdészeti hatósághoz eljuttatta az Esztergomi Környezetkultúra Egyesület véleményezésének másolatát. A véleményezés Szakmai észrevételek összefoglalóan cím 6. pontjában tér ki az erdőterületeken áthaladó szállítószalag megépítésére. Véleményem szerint a 6. pontban felvetett kérdés nem erdészeti szakmai kérdés, hiszen az OTÉK (253/1977. (XII. 20) Korm. rendeletben megfogalmazott rendelkezésekre vonatkozik. Az erdészeti hatóságnak nincs információja a Nyergesújfalu Önkormányzata által rendelettel jóváhagyott településszerkezeti tervben található, az adott övezeti besorolással kapcsolatban. Fentiek alapján a tárgyi kérdésben hatásköröm hiányát állapítom meg.” Állásfoglalását az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV tv. 98.§ e) bekezdése, és a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működtetéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 22.§ (4) bekezdése alapján adta ki.

A megkeresett szakhatóságok korábbi állásfoglalásukat fenntartották, további feltételek megfogalmazására sem került sor részükről. Az Erdészeti Igazgatóság a megkeresés kapcsán hatáskörének hiányát állapította meg.

A hatóság az összevont engedélyezési eljárása során megállapította, hogy a beruházás kapcsán országon áterjedő **jelentős környezeti hatás nem várható**, ezért a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben szabályozott nemzetközi hatásvizsgálati eljárás lefolytatására nincs szükség.

A fent említett összevont eljárás utolsó fázisában – amikor a hatóság rendelkezésére állt valamennyi, a döntéshozatalhoz szükséges információ – a Szlovák Köztársaság Környezetvédelmi Minisztériuma jelezte a magyar Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Minisztérium felé, hogy az ügygel kapcsolatban tájékozódni kíván az espoi egyezmény alapján, mint hatásviselő fél. A minisztérium megküldte a megbeszélést kezdeményező fél számára a hatásvizsgálati dokumentáció 1 példányát magyar nyelven, 1 példány közérthető összefoglalót és a nemzetközi fejezet angol nyelvű fordítását, egyben kapcsolattartóként a győri székhelyű Felügyelőséget jelölte meg. 2007. szeptember 3-án Felügyelőség épületében sor került a megbeszélésre - a beruházó és a tervező részvételével.

A hatóság tájékoztatta a szlovák fél képviselőit az eljárás menetéről, valamint ismertette az ügyben hozható döntéseket. A Holcim Zrt. képviselője és a hatástanulmányt készítő Imsys Kft. ügyvezetője tájékoztatást adott a beruházásról, ismertették az országon áterjedő hatásokat, a jelenlegi állapotot és a várható kibocsátásokat. A szlovák fél különösen a cementgyárban égetendő hulladékok mennyiségére és jellemzőire, eredetére, szállításuk és hasznosításuk lehetséges ellenőrzésére és a cementgyár működésének a levegőre gyakorolt hatására vonatkozó kérdéseket tett fel. A hatóság, illetőleg a beruházó képviselője a kérdéseket megválaszolta. A szlovák fél részéről elhangzott, hogy a levegővédelmi adatokat kontrollálni kívánják a határértékek, a belépő és kilépő adatok értékelésével, ennek érdekében a beruházótól adatokat kérnek az ellenőrzés lefolytatásához, melyhez a konkrét kérdéseket a hatósághoz eljuttatják.

A Holcim Zrt. a hatóság közvetítésével eljuttatta a kért adatokat és a vizsgálatok eredménye alapján a Szlovák Környezetvédelmi Minisztérium az alábbi megállapításokat tette.

A szennyezőanyagok terjedésmo­delljének eredménye azt mutatja, hogy a létesülő HOLCIM gyárhoz tartozó kibocsátások szintje, a kémények és a véggázok paraméterei, a szennyezőanyagok koncentrációja a közvetlen környezet levegőjében jóval kisebb mértékű, mint a MoE SR (Szlovák Környezetvédelmi Minisztérium) 705/2002. sz. rendeletében előírt határértékek és kisebb, mint a levegőminőségre vonatkozó határértékek. Mindezekből következőleg a cementgyár 4 km es környezetében a levegőminőségre vonatkozó saját/külön mérés nem szükséges. A szlovák vélemény szerint a levegővédelemre vonatkozó előírások betartása, a BAT szerinti hulladékhasznosítás, a veszélyes anyagok égetésének kizárása, a kibocsátási határértékek és a 2006/76 /EC direktívának megfelelő kibocsátások ellenőrzése esetén a szlovák félnek a megvalósítással szemben nincs lényegi ellenvetése. Tekintettel a közelségre, a szlovák fél javasolta, hogy a folyamatos mérőrendszer által mért eredmények on-line elérhetősége biztosítva legyen az illetékes Szlovák Környezetvédelmi Felügyelőség részére. A válaszlevél rögzítette, hogy az ellenőrző modellezéssel összefüggésben egyeztető tárgyalások történtek, az elvégzett közös számítási eredmények jó közelítést mutatnak a hatásvizsgálat során kapott eredményekkel.

A fentiek alapján a Szlovák Környezetvédelmi Minisztérium a beruházás ellen kifogást nem emelt.

A hatóság a fentiekre, valamint az ügy bonyolultságára tekintettel az ügyintézési határidőt 2007. október 2-ig H-9763-23/2007. számú végzésében a 2004. évi CXL. Tv. 33.§ (3) bekezdésben foglaltak szerint meghosszabbította.

A hatóság a benyújtott dokumentáció vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

A tevékenység cementgyártás 500 t/nap kapacitástól, a R. 1. sz. mellékletének 22. pontja szerint hatásvizsgálat kötele, valamint Cementklinker forgókemencében történő gyártására

szolgáltató létesítmények 500 t/nap kapacitáson felül a R. 2. sz. mellékletének 3.1. pontja szerint egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.

A tervezett telephely EOY koordinátái: Y: 616103, X: 267557.

1.) A kérelmezett tevékenység ismertetése, fő mennyiségi adatok

A HOLCIM Hungária Zrt. célja egy új, korszerű, az elérhető legjobb technikát (BAT) alkalmazó száraz eljárású cementgyár megvalósítása, amellyel a korszerűtlenné vált nedves eljárású, 140 éves Lábatlani cementgyárat váltják ki. A megvalósíthatóság szempontjából a tervek szerint két peremfeltételnek kellett teljesülnie:

- A megépülő új üzem és a rendelkezésre álló mészkő (Kecskekő-bánya), ill. márga (Bersek-bánya) nyersanyag lelőhelyektől legfeljebb 6-8 km távolságra lehet
- Megfelelő terepi adottságokkal rendelkező, elegendő nagyságú terület legyen biztosított.

A fenti peremfeltételeknek 5 lehetséges telepítési változat felelt meg és került további vizsgálatra. A peremfeltételek kielégítése szempontjából az I. telepítési változat – Új gyár telepítése zöldmezős beruházással, a Nyergesújfalui Ipari Park tervezett bővítési területén – a legoptimálisabb megoldás. A környezetvédelmi szempontú összehasonlító elemzés szerint is az I. változat a legjobb megoldás.

A tervezet tevékenységhez tartozó műveletek ill. várható üzemidők:

Művelet	műszakok száma	üzemidő		
		óra/nap	nap/hét	óra/év
bányaművelés	2	13	5	2860
nyersanyag előkészítés	2	10	5	2214
nyersőrlés	3	22	7	5835
klinkerégetés	3	24	7	7440
tüzelőanyag őrlése	3	22	7	6820
cementőrlés	3	22	7	6330
csomagolás, palettázás	2-3	13	5	3250
zsákos kiadás(közút, vasút)	2-3	16	5	4000
ömlesztett(közút, vasút)	2-3	16	5	4000
management tevékenység	1	8	5	2080
karbantartás	3	24	7	8736
minőség-ellenőrzés	3	24	7	8736

A termelési technológiai műveletek évi 310 napon keresztül, 44 héten át folynak. A csomagolások, termék kiadások évi 50 héten át történnek. A tervezett dolgozói létszám 280 fő.

Az éves cementtermelés 1,77 millió tonna körül várható.

A cementgyártási folyamatok során várhatóan a következő anyagfelhasználással számolnak:

Gyártási folyamat	anyagfajta	felhasználás (1000 t/év)
-------------------	------------	-----------------------------

Klinkergyártás	mészkeő	1135
	márga	679
	homok	33
	vasoxid	14
	bauxit	6
	földgáz(millió m ³ /év)	3,2
	szén	15
	petolkoksz	79
	hulladék alapú nyers ill tüzelőanyag helyettesítő	75
<hr/>		
Cementőrlés	nagy tisztaságú mészkeő	55
	REA gipsz(gipszkeő)	87
	granulált kohósalak	269
	erőművi pernye	157
<hr/>		

villamos energia felhasználás: 90 kWh/t cement:

2.) A tevékenység részletes leírása

Az IMSYS Kft által készített „Környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélykérelem” tartalmú dokumentációból a következők állapíthatók meg.

A HOLCIM Zrt. tervei szerint a környezetvédelmi és építési engedélyek birtokában 2007. III. negyedévben kezdik meg a beruházás kivitelezését, amit 2009. év végén befejeznek. A próbaüzem 2009. III. negyedévében várható, az üzembehelyezést 2010. I. negyedévében tervezik. A szükséges nyersanyagkészletek több, mint 100 évre rendelkezésre állnak.

A tervezett technológia szerint a cementgyártás folyamata, mint **fő művelet** az alábbi **szakaszokra** bontható:

- Nyersanyagellátás:

A cementgyártás elsődleges nyersanyagai a mészkeő, márga és az agyag. Ezek az anyagok tartalmazzák a szükséges kalciumkarbonátot, szilícium –dioxidot, alumínium és vasoxidot, amelyekből a biztosított magas hőmérsékleten klinker képződik. Az új gyárat a jelenlegi nyergesújfalui Kecsekő mészkeőbányából látják el mészkeővel.

A márgát a Lábatlantól 5 km távolságra lévő Bersek –hegyi márgabányából biztosítják. A bányákban a mészkeő és márga jövesztése robbantásos technológiával, a szállítás távolsági szállítószalaggal történik. A fenti nyersanyagokat a bányákban előkezelik (törik). A töröket és átadási pontjaikat zsákos porszűrőkkel látják el.

A homogenizált előtört mészkeő-márga keveréket az új, 1300 t/ó teljesítményű, kb. 5 km dobtávolságú egypályás zárt szállítószalaggal szállítják az új gyár területére. A korrekciós és adalékanyagként felhasználásra kerülő homok és bauxit közúton, a külső forrásból származó salak és vasérc vasúton ill. közúton érkezik gyárba.

- Alapanyagok előkészítése

A nyersanyagokat, a korrekciós és adalékanyagokat a telephelyen előkészítik a gyártáshoz (tárolják, finomra őrlik száraz eljárással, amelyekhez portalanító egységek tartoznak.)

- **Tüzelőanyag kezelés és előkészítés**

A klinkerégető forgókemence begyűjtéséhez földgázt használnak. A rendszer felfűtése után a tüzelőanyagot őröltszén/petrolkoksz keverékre váltják át. A tüzelőanyagokat előhomogenizálják, majd szárítva őrle görgős szénmalomban megőrlik. A szénőrlési egységekhez zsákos porleválasztó tartozik. A klinkerégetéshez ipari, mezőgazdasági, víztisztítási, kommunális, csomagolási hulladékokból előállított nyers és tüzelőanyaghelyettesítők (AFR) használatát is tervezik. A tüzelőanyaghelyettesítők a nyers és tüzelőanyagok kb. 4 %-át képezik.

- **Klinkergyártás illetve égetés**

A megfelelő hidraulikus tulajdonságú klinkerásványok kialakulásához megfelelően magas hőmérséklet szükséges. A klinkerégető forgókemence az ún. ellenáram elvén működik. A nyersanyag beadagolása a lejtősen szerelt forgókemence felső (beömlő) oldalán van, és az anyag a kemencén keresztül haladva fokozatosan érintkezik a tüzelési zóna felől vele szemben áramló forró füstgázzal, majd a forgókemence alsó (kiömlő) vége előtt a lánggal. A klinkerégetés folyamatait érintően a kemencében és a kombinált berendezéseknél a hozzá kapcsolt előhevítő, kalcináló-zsugorító és hűtő berendezésekben zónák különböztethetők meg.

A **szárító zónában** (200 °C –ig) az agyagásványok természetes nedvességtartalma és az adszorptív víz távozik a füstgázzal. Ez **előmelegítő zónában** (200-900 °C között) dehidratáció történik, amikor is a kristályvíz távozik el az agyagásványokból.

A **kalcináló zóna** (900-1200 °C) alatt a mészkő a kalcinálási folyamat során termikusan bomlik, amikor is szén-dioxid és kalcium -oxid keletkezik. Az agyagásványok (márga és az agyagpala) oxidokká bomlanak (szilícium-dioxid, alumínium-oxid, vas-oxid) és megkezdődnek a bazikus (CaO) és savas (SiO₂, Al₂O₃, Fe₂O₃) komponensek közötti reakciók.

A **zsugorító zónában** (1200-1500 °C) az anyagkeverék részlegesen megolvad, zsugorodik és kialakulnak a klinkerásványok.

A hűtés során – **hűtő zóna** (1550-1500 °C) között - az olvadék megszilárdul, a reakciók befagyasztásával megakadályozzák a képződött klinker bomlását, a klinker a tárolási ill. őrleési hőmérsékletre hűl le. A hűtőlevegő felmelegszik, így szekunder és terciér égési levegőként szolgál.

Az új cementgyárban egy, a ma legkorszerűbb megoldást jelentő száraz eljárású, 5 fokozatú ciklonos lebegtető hőcserélővel – ami egyben száraz füstgáz mosóként is szolgál – égetőkamrás előkalcináló berendezéssel, rostélyhűtővel, a nyersőrleést is portalanító, nagy hatékonyságú zsákos portalanítóval felszerelt forgókemencével történik a klinkertermelés. A nitrogén-oxid kibocsátás csökkentése érdekében szelektív nem katalitikus (SNCR) NO_x csökkentő rendszert is telepítenek, amellyel megfelelő hőmérséklettartományban karbamid oldatot juttatnak a rendszerbe. Ennek hatására a képződő nitrogén-oxidok nitrogénné redukálódnak.

A forgókemencéhez korszerű, magas termikus hatásfokú rostélyhűtő és rostélyhűtővel egybeépített klinkertörő csatlakozik. A rostélyhűtőből kikerülő, lehűtött klinkert

vasbetonból épített klinkertárolóban (3 db 65000 tonnás siló) készletezik, ahonnan a cementmalmokra kerül. A klinkerhűtőhöz zsákos porleválasztó kapcsolódik.

- **Cementgyártás, őrlés**

Tiszta klinkerörlemény önmagában gyorskötő, közvetlen felhasználása nem lehetséges. A **kötésidő** szabályozására a kalcium-szulfát –hidrát alkalmas, amely lehet természetes gipsz kőzet, amelynek főalkotója a kalcium-szulfát dihidrát, vagy a széntüzelésű erőművek kén-dioxid tartalmú füstgázaiból a kéntelenítésnél képződő REA-gipsz.

A cementgyártás adalékanyagai általában ipari melléktermékek vagy ipari hulladékok. (Granulált kohósalak, szénerőművi pernye).

A kohósalak és mészkő adalékanyagokat és a kötőanyagokat szalagmérlegekkel adagolva, kiporzásmentesen, zárt szállítószalagokkal szállítják a cementmalmokhoz. A cementőrlést 2 db, darabonként 220 t/ó teljesítményű szárítva őrlő görgős cementmalom végzi. Az őrlési rendszereket zsákos porszűrővel portalanítják.

- **Cementtárolás és csomagolás**

A cementőrléstől a készterméket kiporzásmentes zárt szállítóberendezésekkel (pneumatikus csatornák, serleges elevátorok) szállítják a zárt tárlósilókba (6 db vasbeton siló) A készterméket ömlesztett és zsákos csomagolásban adják ki.

A tervezett technológiához **kapcsolódó** műveletek, létesítmények:

- mérés, ellenőrzés, laborvizsgálatok (számítógépes folyamatirányítási rendszer, emissziós monitoring, minőség-ellenőrzés)
- karbantartó gépészeti és villamos műhelyek
- szociális, egészségügyi blokk
- telephelyen belüli szállítások
- nyersanyag bányászat külső telephelyeken
 - o mészkőbánya 95,2 ha
 - o márgabánya 75,7 ha
 - o homokbánya 29,6 ha
- szállítási tevékenységek
 - o távolsági szállítószalagokkal (mészkőbányából 1,3 km dobtávolságú szállítószalagon a márgabányához, innen 5 km dobtávolságú szalaggal az új telephelyre)
 - o közúti szállítás (az új gyárhoz kapcsolódóan 234 jármű/nap forgalomnövekedés várható)
 - o vasúti szállítás (Nyergesújfalu-Almásfüzitő vonalon, majd országos hálózatba)
 - o vízi szállítás (csak távlati lehetőség adott)

3.) Technológiai berendezések és a korszerűség

Az elérhető legjobb technikára vonatkozó információforrás az adott szektorra (most: cementipar) vonatkozó BAT előírás, dokumentum. Az Európai IPPC Iroda elsőként a cementiparra adott ki 2001. decemberében BAT követelményeket. A KvVM Integrált Szennyezés-megelőzési és Környezetegészségügyi Főosztálya a BAT követelményekhez kapcsolódóan „Útmutató az Elérhető Legjobb Technika meghatározásához a cement és mészgyártás terén „szakmai anyagot tett közzé. A dokumentum levegővédelmi szempontból a

kibocsátandó szennyezőanyag tekintetében egyedileg állapít meg követelményeket, meghatározza a követelményeknek való megfelelés módját.

Szilárd anyag vonatkozásában a diffúz légszennyezés minimalizálása, megelőzése a cél, pontforrásokat érintően zsákos szűrők kiépítése a javasolt megoldás. A nitogén-oxid emisszió csökkentésére a szelektív nem- katalitikus redukción alapuló eljárás alkalmazása jelenti a BAT megfelelést. A kén-dioxid kibocsátás lehető legnagyobb csökkentése az alacsony tüzelőanyag felhasználású, száraz eljárású, többfokozatú hőcserélővel és előkalcinálóval ellátott technológiai rendszerrel történhet. A mészköves-bázikus technológiai közegben lényegében a kén-dioxid száraz kimosása is végbemegy. A szén-dioxid semleges biomassza felhasználása a lényegében a fosszilis tüzelőanyag (szén) helyettesítőként szolgálhat, ami a CO₂ kibocsátás csökkentését, mint BAT követelmény teljesítését jelenti.

A szén-monoxid és az elégetlen gáz és gőznemű szerves anyagok (TOC anyagok) egyenetlen kemenceműködés, nem megfelelő beadagoló rendszer esetén csúcskoncentrációban jelennek a füstgázban. Korszerűséget a megfelelő beadagoló és folyamatszabályozó rendszer biztosíthat. A cementiparra vonatkozó BAT követelmények érvényesítése a fémek és a dioxinok vonatkozásában nagyon fontos, különös tekintettel a hulladék együttégetésre. Az illékony nehézfémek (pl. higany), a magas halogéntartalom befolyással van a termékminőségre, így korlátozásuk indokolt már a bevitelkor is.

Vízvédelmi vonatkozásban a felhasznált víz mennyiségének minimalizálása jelenti a BAT megfelelést. A száraz eljárású technológia, a zárt hűtővízkörök alkalmazása garantálja a korszerűséget.

A technológia hulladékgazdálkodási szempontból: hulladékszegénynek minősül. Számos hulladék esetében a cementipari hasznosítás környezetvédelmi szempontból sokkal előnyösebb, mint a lerakás, vagy a hulladékégetés. A hulladékalapú helyettesítő anyagok cementipari hasznosítása során nem képződnek maradékanyagok és megfelelő felhasználás esetén a cementgyár kibocsátásai gyakorlatilag nem változnak meg. A termelés során képződő melléktermékeket (pl. filterpor) a technológiai folyamatban újra felhasználják. A termelési folyamat során ipari hulladékok nem keletkeznek, csak a kiegészítő tevékenységekből (karbantartási, irodai tevékenység stb.) keletkező hulladékokkal kell számolni.

Élővilág-védelem ill. tájvédelem BAT követelménye az állatvilág lehető legkisebb zavarása, a természetvédelmi területek elkerülése az egyes beruházások során, valamint a tájképi értékek védelme. Az állatvilágot várhatóan a szállítószalag építése fogja zavarni, ebből következőleg főleg a költségi időre kell tekintettel lenni az építési munkáknál a BAT betartása érdekében.

A cementgyártáshoz zajkibocsátás szempontjából korszerű, zajcsökkentett berendezéseket fognak telepíteni, de a létesítmény összességében jelentős zajkibocsátású. A zajtól védendő területek a gyártól jelentős távolságban találhatóak.

4.) A tevékenység környezeti hatásai

4.1. Légszennyező anyag kibocsátás, levegőminőségi vonatkozások

Telepítés, építés idején földmunkagépek, útépítő gépek, szállítójárművek használatára kerül sor nappali időszakban.

A munkagépek (kotró, földaru, segédaru, homlokrakodó, földgyalu) működtetése légszennyező anyag kibocsátásával jár, az alábbiak szerint:

- szén- monoxid: 2940 g/h
- szénhidrogének: 765 g/h

-	nitrogén-oxidok:	5410 g/h
-	korom:	388 g/h

A tervezett létesítmény **üzemelése** során az alábbi technológiai folyamatok a meghatározók a levegőterhelés szempontjából.

A bányákban a nyersanyagok kitermelése külszíni, robbantásos jövesztéssel történik, ami helyi hatású diffúz porképződést eredményez.

A kitermelt nyersanyagot az üzembe való szállításra alkalmas méretű darabokká aprítják. Az új előtörő (primertörő) a mészkőbányában létesül. (700 t/ó teljesítményű hengeres törő) A mészkőbányából az előtört mészkövet 1,3 km hosszúságú, új, kiporzásmentesen zárt szállítószalagon továbbítják a márgabányában telepítendő hengeres utántörőhöz (szekundertörő, 1200 t/ó).

A törők és az anyagátadási pontok zsákos porszűrőkhöz csatlakoznak.

Az előtört nyersanyagkeveréket új, 1200 t/ó teljesítményű, 5 km hosszúságú, zárt szállítószalagon juttatják létesülő gyár területére. A korrekciós és adalékanyagként felhasználásra kerülő homok, bauxit közúton, a külső forrásból származó salak és vasérc vasúton és közúton érkezik a telephelyre. A nyers, adalék és korrekciós anyagokat fedett, zárt nyersanyagtároló csarnokban fogják tárolni, diffúz kiporzás nem lesz. A nyersanyagokat finomra őrlik, ami 340 t/ó teljesítményű, szárítva őrölő görgős nyersmalomban történik zárt rendszerben. A megőrölt nyerslisztet silókban homogenizálják, amelyből azt folyamatosan juttatják a hőcserélő rendszerrel és égetőkamrás előkalcinálóval felszerelt forgókemencébe, amelyben a korábban leírt klinkergyártási folyamatok lejátszódnak. A forgókemence, a klinkerhűtő zsákos porleválasztóval rendelkezik. A kemence fő tüzelőanyaga a vasúton és közúton beszállított darabos szén és a petrolkoksz. Az előhomogenizált szén és petrolkoksz adagolóbunkerbe kerül, ahonnan szárítva őrölő görgős szénmalomba adagolják. A megőrölt szenet és petrolkokszot légáramú szállítással juttatják a többcsatornás főégőbe és az égetőkamrás előkalcinátor égőjébe. A szénőrlési rendszert hatékony zsákos porszűrővel portalanítják.

A cement (klinker) őrlés és csomagolás a fentebb leírtak szerint történik.

4.1.1. A tevékenységhez tartozó helyhez kötött légszennyező források

A tervezett létesítmény az elérhető legjobb technikát alkalmazza, azaz BAT szerinti.

A szállítóberendezések, anyagátadási pontok, anyagtárolók, őrölőberendezések zárt rendszerűek, az elfogadott zsákos portalanítóval ellátottak lesznek, amelyek véggázkibocsátója kürtő, mint **szilárd anyagot** kibocsátó pontforrás.

A technológiai egységeknél diffúz (felületi) légszennyező forrással előreláthatólag nem kell számolni.

A klinkerkemence kibocsátó kéményénél, az iroda kazán kéményeknél a **szilárd komponens mellett gáznemű** szennyezőanyag is kibocsátásra kerül.

A várható pontforrások száma 122 db, megnevezésük a kapcsolódó technológiával összefüggésben történik, a rendelkező részben rögzítettek szerint.

4.1.2. A cementgyártás során képződő légszennyező anyagok, a kibocsátási koncentrációk, várható emissziók nagysága

A cementgyártáshoz kapcsolódó légszennyező források a porleválasztó zsákos szűrők kibocsátó kürtői (119 db), a klinkerégető forgókemence kéménye, valamint az 2 db iroda

kazán kémény. A helyi elszívásokhoz kapcsolódó zsákos porleválasztók, valamint klinkerkemence zsákos szűrő után a kibocsátási porkoncentráció várhatóan 5- 20 mg/m³ közötti.

A szilárd emisszó értéke a ponforrásoknál 0,04-3,44 kg/h között változik, a legnagyobb mértékű a P1 Klinkerégetés és nyersmalom pontforráson szilárd anyag emisszió a 6,9 kg/h értékkel.

A meghatározó P1 Klinkerégetés és nyersmalom pontforrás várható egyéb emissziós jellemzői a következők:

Kibocsátási koncentrációk (mg/Nm³)

-	szilárd:	5-20
-	nitrogén-oxidok:	400-500
-	kéndioxid:	50-200
-	szén-monoxid:	300-1500
-	összes szerves szén(TOC)	10-50
-	sósav:	10 alatti
-	hidrogén-fluorid:	1 alatti
-	higany:	0,05 alatti
-	kadmium+tallium:	0,05 alatti
-	antimon, arzén, ólom, króm, kobalt, réz, mangán nikkel vanádium együtt:	0,5 alatti
-	dioxinok és furánok:	0,0000001 alatti

Füstgáz térfogatáram: 343000 Nm³/h

Füstgáz hőmérséklet: 130 C⁰

Kibocsátási magasság: 115 m

Várható emissziók (kg/h) éves kibocsátások (t/év) /zárójelben /

-	szilárd:	6,9	/51/
-	nitrogén-oxidok:	171,5	/1276/
-	kéndioxid:	68,6	/510,4/
-	szén-monoxid:	514,5	/3827,9/
-	összes szerves szén(TOC)	17,2	/127,6/
-	sósav:	3,43	/25,5/
-	hidrogén-fluorid:	0,343	/2,6/
-	higany:	0,017	/0,128/
-	kadmium+tallium:	0,017	/0,128/
-	antimon, arzén, ólom, króm, kobalt, réz, mangán nikkel vanádium együtt:	0,172	/1,3/
-	dioxinok és furánok:	3,43 E-08	/0,00000026/

A P6 és P122 Iroda kazánok kéményeken földgáztüzelésből származó nitrogén-oxidok (350 mg/Nm³) és szén-monoxid (100 mg/Nm³) kerülnek kibocsátásra.

A létesülő gyárban a légszennyező anyag kibocsátás csökkentésére a klinker égetésnél a **nitrogén-oxidok** mérséklésére az előkalcinálásnál a megosztott /szakaszos/ tüzelést

alkalmazzák, valamint szelektív nem katalitikus redukciós (SNCR) eljárást vezetnek be. Az eljárás lényege, hogy $\text{NH}_2\text{-X}$ vegyületek kemencébe való injektálása csökkenti az NO_x képződés lehetőségét, redukálva azt nitrogénre és vízre. Az üzemben karbamid oldatot fognak használni ilyen célra. Az új gyár legfontosabb SO_2 csökkentési megoldása a száraz eljárású, 5 fokozatú hőcserélővel és égetőkamrás előkalcinálóval ellátott technológiai rendszer kiépítése, amellyel a kén-dioxid kibocsátás alatta marad az előirányzott BAT referenciaértéknek ill. eljárás-specifikus klinkergyártási kibocsátási határértéknek.

A fentebb említett nagy számú (119 db) pontforrás mindegyike szinte csak szilárd anyagot kibocsátó forrás a **P4** 1.sz. cementmalom portalanítás és a **P5** 2.sz. cementmalom portalanítás kivételével. (Ezeknél NO_x és CO kibocsátás is van). A pontforrások lényegében 8-108 m kürtők, amelyek a nyersanyag előkészítési, klinker termelési, cement őrlési és csomagolási, tüzelőanyag előkészítési műveletek helyi elszívói, zsákos porleválasztókon tisztított (portalanított) véggázokat juttatnak a levegőbe. A tisztított véggázok tömegárama 2000-15000 Nm^3/h közötti, nagyobb tömegáram a P3 Klinkerhűtőnél (153000 Nm^3/h) P4 és P5 Cementmalmoknál (150000 ill. 172000 Nm^3/h) jelentkezik.

A megvalósuló technológiai rendszer, a modern folyamatszabályozó egységek garanciák lehetnek arra, hogy a BAT követelmények egyéb komponensek vonatkozásban is teljesülnek.

A dokumentációval összefüggésben immisszió mérések történtek a Nyergesújfalut jellemző alapállapot megismerése érdekében 2006. szeptember-október-november hónapokban két szakaszban. Terjedésszámításokat is végeztek, modellezések történtek. A kapott modellezési eredmények alapján megállapítható, hogy az új létesítmény szilárd anyagot (por) kibocsátó, helyhez kötött légszennyező forrásainak közvetlen hatásterülete a telephely közvetlen környezete.

Egyéb légszennyező anyag tekintetében – amelyet a klinkerégető kemence kéménye, mint pontforrás alakít ki – pedig KDK irányban 1300 m-re ÉNY-KDK irányban húzódó 1200 m hosszú és 900 m széles ellipszis területnek (mintegy 850000 m^2) adódik. A kibocsátás hatásterülete továbbá a pontforrásoktól ÉÉNy-i irányban 1100 m-re lévő 90000 m^2 nagyságú terület. A modellszámítások alapján a levegővédelmi szempontú közvetlen hatásterület lakott területet nem érint. Az éves egészségügyi határértéhez viszonyítva legnagyobb terhelő hatást a tervezett cementgyár NO_x és porkibocsátása eredményez.

Az új létesítmény fő kibocsátó forrása az országhatártól légvonalban 1,1 km távolságban létesül, a levegővédelemmel összefüggésben országhatáron átterjedő, káros mértékű hatás nem várható. A védelmi övezetre tekintettel a domináns P1 pontforrás helyét úgy választották meg, hogy az övezeten lakó és üdülőterület ne legyen.

Figyelembe véve a bezáró Lábatlani Cementgyár forgalmát is, az új beruházáshoz kapcsolódó **forgalom** várható légszennyező anyag terhelés változása mérésrel kimutathatatlan mértékű immissziós koncentrációváltozást okoz, amely a modellezés bizonytalanságán belül marad.

A tervezett új cementgyárban a klinkerkemencéhez kapcsolódóan folyamatos mérőkészülékek kerülnek telepítésre a kibocsátott füstgázok ellenőrzése céljából. (Nitrogén-oxidok, szén-monoxid, kén-dioxid, szén-dioxid, oxigén, összes szilárd anyag, gáz-és gőznemű szerves anyagok /TOC/, sósav és nedvesség/ H_2O /). A hidrogén-fluorid, nehézfémek, dioxinok és furánok szakaszos mintavételek alapján kerülnek meghatározásra.

A létesülő technológiánál a leírt mértékű légszennyező anyag kibocsátás nem előzhető meg, így ebből következőleg a berendezések, tisztítórendszerek megfelelő üzemeltetésével,

karbantartásával a kibocsátási határértékek és a BAT elvek betartása jelentheti az elfogadható üzemeltetést.

4.2. Zajvédelem

A tárgyi dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy a cementgyár létesítési munkálatai a zajtól védendő létesítmények környezetében határértékeket meghaladó zajterhelést nem okoznak, illetve érzékelhető változást nem eredményeznek. Az építkezés során a szállítást nappali órákban teherautókkal végzik, a szükséges alapanyagokat a 10. sz. főúton és a meglévő elkerülő ill. az arra csatlakozó utakon szállítják a területre. A 8-12 jármű/óra járulékos forgalom a 10. sz. főút zajkibocsátását 0,2-0,4 dB-el emeli meg, amely az érintett települések lakóterületeinek zajterhelésében minimális változást okoz. A cementgyár ill. a távolsági szállítószalag lakott területektől megfelelő távolságban létesül, zajvédelmi szempontú hatásterület lakott területet nem érint. A tervezett cementgyár üzemelése során sem önállóan, sem a környező azonos típusú üzemi jellegű környezeti zajforrásokkal együtt nem okoz határérték feletti zajterhelést.

A tervezett beruházás zaj és rezgésvédelmi szempontból az Elérhető Legjobb Technikát alkalmazza. (zárt épületek, hangszigetelések, hangtompítók stb.) A tervezett cementgyár az elvégzett számítások szerint Tát és Mogyorósbánya zajterhelésében nem játszik szerepet, Nyergesújfalu esetén a zajtól védendő területeken a jelenlegi üzemi jellegű zajterheléshez minimálisan járul hozzá, határérték feletti zajterhelést nem okoz. A nappali időszakban üzemelő burkolt távolsági szállítószalag hatására a legközelebbi Bajót település lakóterületének északi részén határértéket meghaladó zajterhelés nem várható. A járulékos vasúti szállítási forgalom a vasútvonalak mentén csak minimális mértékben befolyásolja a közlekedési eredetű zajterhelés mértékét, a zajterhelés érzékszervileg nem észrevehetően változik.

4.3. Vízgazdálkodás, Vízügyvédelem

Vízellátás:

A gyár vízellátását a Hétforrás Kistérségi Vízmű Kft. biztosítja vízhálózatról. Max. felhasználható vízmennyiség 30 000 m³/év, szociális vízigény 20 440 m³/év.

Ipari vízigény 221 030 m³/év. Tüzipvíz igény 6000 l/ perc 21 óra időtartamra.

Szennyvízelvezetés:

Keletkező kommunális szennyvíz 20 440 m³/év. A szennyvíz a település csatorna rendszerébe köt, átemelőn keresztül jut a ZOLTEK Rt. szennyvíztisztító telepére. A cementgyárban alkalmazott technológia ipari szennyvíz kibocsátásával nem jár.

Csapadékvizek:

A Nyergesújfalui Ipari Parkkal történt megállapodás értelmében a HOLCÍM Rt. csak területen belül oldja meg a csapadékvizek összegyűjtését, onnan az Ipari Park zárt csatornán keresztül juttatja a Dunába. A központi gyűjtőcsatorna még nem készült el, így nem tervezhető az üzemen belüli gyűjtőhálózat sem. A vízjogi engedélyezésre külön eljárás keretében kerül sor.

A benyújtott dokumentációban a gyár üzemeltetése során esetlegesen (havária) bekövetkező szennyezéseket feltételezve szennyezés terjedési modellvizsgálatot végeztek a Duna parton elhelyezkedő tati és nyergesújfalui üzemelő ivóvíztermelő kutak veszélyeztetettségének megállapítására. A transzportmodellezés alapján nem várható a termelőkutak vizének vízminőségi változása.

4.4. Hulladékgazdálkodás

4.4.1..A beruházás telepítésének környezeti hatása hulladékgazdálkodási szempontból:

A cementgyár létesítését a Nyergesújfalutól keletre található Ipari Park bővítendő területén zöldmezős beruházásként tervezik megvalósítani. A beruházás volumenére, az építmények területfoglalására tekintettel a telepítéshez jelentős földmunka kapcsolódik. A területrendezés során letermelt humusz, illetve föld nagy része a helyszínen felhasználható. Az építkezés során elsősorban építési hulladékok, a berendezések beszerelése és beüzemelése során pedig főleg karbantartási és csomagolási hulladékok (EWC 150110* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó csomagolási hulladék, EWC 150101 papír és karton, EWC 150102 műanyag) keletkezése várható. Veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezése egyaránt várható, de a veszélyes hulladék aránya nem jelentős. Az építési hulladékok (EWC 170504 föld és kövek, EWC 170604 szigetelő anyagok, EWC 170904 kevert építkezési hulladék) keletkezési mennyisége várhatóan meg fogja haladni a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM rendelet 1. számú melléklete szerinti küszöbértékeket.

4.4.2.A cementüzem üzemeltetésének környezeti hatása hulladékgazdálkodási szempontból:

4.4.2.1.A telephelyen folytatható hulladékkezelési tevékenységek

A telephelyen száraz klinkergyártási eljárás alapján cementgyártási tevékenységet, a technológia egyes lépcsőinél hulladékhasznosítást kívánnak végezni.

Az átvételt és felhasználást megelőzően a hulladékok többlépcsős minőség-ellenőrzésen mennek keresztül. Az adott helyről (termelő, kezelő) származó hulladék alapadatai, jellemzői megfelelőség esetén törzsadat állományban kerülnek rögzítésre, az alapadatok a termelővel/kezelővel kötött szerződésben rögzítésre kerülnek. A hulladékok beszállításakor a szállítmányok szemrevételezésre kerülnek, mintavételezés és ellenőrzés történik. Átvételre csak a szerződésben megszabott feltételeknek megfelelő hulladék kerül.

Telephelyi átvételre olyan hulladékok kerülnek, melyek közvetlenül, további előkezelés (válogatás, aprítás, rostálás, szárítás, granulálás, stb.) nélkül felhasználhatók a technológia egyes lépcsőinél. A telephelyen hulladék előkezelés nem történik, szükség esetén a hulladék már előkezelve kerül be a telepre.

Az átvételre kerülő hulladék tömegét hitelesített hídmérlegen mérik. A telephelyen 2 hídmérleg kerül telepítésre, melyek a bejövő és kimenő anyagáramokat mérlegetik.

– A klinkergyártás során történő együttégetéses hasznosítás

A klinkerégetéshez nem veszélyes hulladékokból előállított nyers- és tüzelőanyag helyettesítők felhasználása is történhet, amelyekkel a nem megújuló természeti erőforrásként felhasználásra kerülő hagyományos nyersanyagok és fosszilis tüzelőanyagok egy része megőrizhető.

A hulladékalapú helyettesítő anyagokat a klinker előállítására szolgáló nyersmalom-hőcserélő-kemence rendszer megfelelő pontjain szabályozott módon beadagolják, mellyel a hulladék energiataralmának megfelelő mennyiségű *tüzelőanyag* váltható ki, miközben a nem éghető szerves komponensek a termékbe beépülve *nyersanyagként* hasznosulnak.

A hulladékalapú nyers- és tüzelőanyag helyettesítők felhasználására fogadó-, kihordó-, szállító- és adagoló rendszereket létesítenek. A kiépítésre kerülő rendszerek a cementgyár központi vezérlésének részeként automatikusan működnek. A kemencébe történő adagolás helyét a helyettesítő anyagok tulajdonságainak (szerves anyag tartalom, szemcseméret stb.) figyelembevételével és technológiai, környezetvédelmi előírásoknak (megfelelő hőmérséklet, tartózkodási idő stb.) megfelelően határozzák meg.

A technológiába bevitt mennyiségük a klinkergyártás során felhasználásra kerülő nyers- és tüzelőanyagoknak kb. 4%-a.

A szerves anyagot tartalmazó helyettesítő anyagok csak a technológia azon pontjain kerülhetnek felhasználásra, ahol a szerves anyagok tökéletes égése biztosított: főéggő, előkalcináló, kemence beömlés. Ezekben a beadagolási helyeken a füstgáz hőmérsékletek ($> 1100\text{ °C}$) és tartózkodási idők ($> 2\text{ s}$) meghaladják a jogszabályban előírt (3/2002. (II.22.) KöM rendelet 5. § (5) bekezdése) követelményeket. A hulladék együttégetés során keletkező salak és hamu beépül a klinkerbe, mely a felhasználási arányt tekintve nem rontja a klinker minőségét. A fokozatos felmelegedést eredményező hőcserélőn keresztül csak olyan helyettesítő anyagok adhatók be, melyek csak szervesetlen összetevőt tartalmaznak. A beadagolás szempontjából meghatározó a szemcseméret is.

A hulladékok beadagolásának lehetséges helyei:

- *Nyersanyag beadagolás:* központi vezérlés részeként működő automatikus, zárt kihordó-, szállító és adagoló rendszer, mely mérlegelés után a szerves anyagot nem tartalmazó szilárd helyettesítő anyagokat a hagyományos nyersanyagkeveréssel együtt örlést követően a hőcserélőn keresztül juttatja a kemencébe. A beadagoláskor a füstgáz hőmérséklete $\sim 100\text{-}300\text{ °C}$, az adagolt anyag hőmérséklete $\sim 100\text{-}150\text{ °C}$.
- *Égetőkamrás előkalcináló:* központi vezérlés részeként működő automatikus, zárt kihordó-, szállító és adagoló rendszer, mely mérlegelés után légtömör adagolással az égetőkamrás előkalcinálóba juttatja az előkészített nagydarabos helyettesítő anyagot (max. 15 t/h). A beadagoláskor a füstgáz hőmérséklete $> 1100\text{ °C}$, az adagolt anyag hőmérséklete $\sim 800\text{-}900\text{ °C}$.
- *Főéggő:* központi vezérlés részeként működő automatikus, zárt kihordó-, szállító- és adagoló rendszer, mely mérlegelés után a főéggőn keresztül levegővel befújva juttatja a kemencébe az előkészített aprószemcsés helyettesítő anyagot. A beadagoláskor a füstgáz hőmérséklete $\sim 2000\text{-}2100\text{ °C}$, az adagolt anyag hőmérséklete $\sim 1450\text{-}1500\text{ °C}$.
- *Kemence beömlés:* központi vezérlés részeként működő automatikus szortírozó-, szállító és adagoló- rendszer, mely mérlegelés után légzáró zsiliprendszeren keresztül a kemence beömlésbe juttatja a helyettesítő anyagot (használt gumibroncs max. 3 t/h). A beadagoláskor a füstgáz hőmérséklete $\sim 1000\text{-}1100\text{ °C}$, az adagolt anyag hőmérséklete $\sim 800\text{-}900\text{ °C}$.

Nyersanyagként történő hasznosulás

A klinker előállításához szükséges alapvető nyersanyagokat a Zrt. a bányáiból beszállított és megfelelő szemcsenagyságúra tört mészkő márga és agyag/agyagpala jelenti. A nyersanyagokhoz ezen felül korrekciós és adalékanyagként homok, bauxit, vasérc, valamint vas- és acéliparból származó salak hulladék is kerül. A Ca-, Si-, Al-, Fe tartalmú nyersanyag helyettesítők anyagában hasznosulnak, kiváltva ezzel a hagyományos nyersanyagok egy részét. A hasznosítás hulladékkezelési kódja: **R5** (egyéb szervesetlen anyagok visszanyerése, feldolgozása).

Az alternatív nyersanyagok fogadása, gyűjtésének módja és gyűjtőhelyi kapacitása:

- hosszanti, zárt nyersanyag tároló csarnokban a dokumentációhoz csatolt helyszínrajz szerint $4 \times 350\text{ m}^2$ -es elkülönített rész a kizárólag szervesetlen anyagot tartalmazó nyersanyag helyettesítők fogadására/gyűjtésére,
- a granulált salakhulladék kezelésig történő gyűjtése fedett, zárt, 2×8000 tonna befogadó-kapacitású nyersanyag tároló csarnokban valósul meg. A salak vasúton és közúton érkezik, melyhez megfelelő módon kialakított, zsákos szűrővel portalánított fogadórendszer épül ki.

A korrekciós és adalékanyagok a nyersanyaggal együtt az osztályozóval egybeépített szárítva őrölt görgős nyersmalomba kerülnek, ahol a cementgyári nyersliszt előállítása történik.

Tüzelőanyagként történő hasznosulás

A kemence begyűjtéséhez induláskor földgázt, majd a felfűtést követően őrölt szén – petrolkokszt keveréket használnak. A szén mellett alternatív tüzelőanyagként ipari, mezőgazdasági, víztisztítási, kommunális, csomagolási stb. nem veszélyes hulladékok is felhasználásra kerülhetnek.

A hulladékok klinkerégető kemencében való együttégetése az égetési hőmérséklet, és az égetési zónában eltöltött tartózkodási idő feltételrendszerével az anyagokban lévő éghető vegyületek maximális oxidációját, tökéletes égését eredményezi. A lebegtető hőcserélőben lefelé áramló, főként mészkövet tartalmazó bázikus kemenceliszt száraz füstgázmosóként fejt ki hatását. A képződő szilárd égéstermékek beépülnek a klinkerbe, így az együttégetés során hamu/salak sem marad vissza.

Alkalmazott klinkerégetési mód: ötfokozatú ciklonos lebegtető hőcserélő rendszerrel és égetőkamrás előkalcinátorral kapcsolt forgókemencés égetés. A rendszeren belül a szárító (200 °C-ig), előmelegítő (200-900 °C) és kalcináló zóna (900-1200 °C) az előhevítő berendezésekben; a zsugorító (1200-1550 °C) és hűtő zóna (1550 –től 150 °C-ig) pedig a forgókemencében alakul ki.

A hasznosítás hulladékkezelési kódja: **R1** (fűtőanyagként történő felhasználás vagy más módon energia előállítása)

Az alternatív tüzelőanyagok fogadása, gyűjtésének módja és gyűjtőhelyi kapacitása:

- 350 m²-es betonozott burkolatú, fedett napi tároló 3 m magas beton válaszfalakkal a nagy darabos helyettesítő anyagok (pl. használt gumiabroncsok kb. 1,3 m átmérővel) fogadására/gyűjtésére
- 3600 m³-es zárt napi tároló a darabos helyettesítő anyagok fogadására/gyűjtésére
- 3600 m³-es zárt napi tároló az aprószemcsés helyettesítő anyagok (<50 mm) fogadására/gyűjtésére

Cementőrlés során adalékanyagként történő hulladékhasznosítás

A klinker előállítását követően a gyártási folyamat következő lépése a cementőrlés, mely során a – cement kötési idejének szabályozása, lassítása céljából – a klinkerhez kötésszabályozó anyagokat és ásványi adalékokat adnak. Az ásványi adalékanyagként felhasználandó kalcium-szulfát-hidrát tartalmú gipszközet és a széntüzelésű erőművek kén-dioxid tartalmú füstgázainak kéntelenítőjében leválasztott REA-gipsz és ipari hulladékok is felhasználásra kerülhetnek. Az ipari hulladékok: granulált kohósalak, szénerőművi szállópernye. A pernyének a cementgyártásban cementkiegészítő anyagként történő felhasználását az MSZ- 4706-4: 1998.számú szabvány biztosítja.

A hasznosítás hulladékkezelési kódja: **R5** (egyéb szerves anyagok visszanyerése, feldolgozása).

Az adalékanyagok fogadása, gyűjtésének módja és gyűjtőhelyi kapacitása:

- A zárt tartálykocsikkal közúton (távlatilag vasúton is) beszállított erőművi pernye gyűjtésére egy 4500 tonna tárolókapacitású zárt tároló siló kerül kialakításra. Innen

adagolják és szállítják zárt pneumatikus szállítórendszereken keresztül a cementmalmokhoz.

- A granulált kohósalak beszállítása vasúton történik, melyet az egyéb adalék- és kötőanyagok számára kialakított zárt, hosszanti csarnokba tárolnak ki. A csarnokon belül a kohósalak tárolókapacitása 2x8000 tonna. A kohósalak, mészkő ásványi adalékanyagokat és kötőanyagokat bunkersoron keresztül szalagmérlegekkel adagolva, kiporzásmentesen, zárt szállítószalagokkal szállítják átadó állomáson keresztül a cementmalmokhoz.

4.4.3.A tevékenység által okozott környezetterhelések és környezeti igénybevételek

A cementgyár együttégetési eljárása során az elégetett anyagok hamuja – így a bevitt nem veszélyes hulladékok is – beépül a klinkerbe, így a technológiából hulladék nem keletkezik.

A technológiát kiegészítő tevékenységek (irodai tevékenység, laboratóriumi munka, szociális-egészségügyi ellátás, telephelyi karbantartás, késztermék csomagolása) során viszont veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezése egyaránt várható.

A várhatóan keletkező hulladékok 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet szerinti megnevezése, EWC kódja és várható éves mennyisége származási technológiánként:

EWC kód	megnevezés	származás	Éves menny. (kg)
<i>Veszélyes hulladékok</i>			
08 03 17*	veszélyes anyagokat tartalmazó, hulladékká vált toner	Irodai tevékenység	58
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	karbantartás	250
20 01 33*	elemek és akkumulátorok, amelyek között 16 06 01, 16 06 02 vagy a 16 06 03 kódszám alatt felsorolt elemek és akkumulátorok is megtalálhatók	karbantartás	190
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ide értve a közelebbről nem meghatározott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	karbantartás	800
16 01 07*	olajsűrők	karbantartás	100
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolajok	karbantartás	25000
08 01 11*	szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk-hulladékok	karbantartás	15
17 04 09*	veszélyes anyagokkal szennyezett fémhulladékok	karbantartás	320
12 01 12*	elhasznált viaszok és zsírok	karbantartás	5000
14 06 03*	egyéb oldószerek és oldószer keverékek	laboratórium	20
20 01 21*	fénycsővek és egyéb higanytartalmú hulladékok	karbantartás	120
17 02 04*	veszélyes anyagokat tartalmazó, vagy azzal szennyezett üveg, műanyag, fa	karbantartás	10
16 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadékok	karbantartás	100

12 01 09*	halogénmentes hűtő-kenő emulziók és oldatok	karbantartás	560
14 06 02*	egyéb halogénezett oldószerek és oldószer keverékek	laboratórium	20
16 05 07*	használatból kivont, veszélyes anyagokból álló, vagy azokkal szennyezett szervesetlen vegyszerek	laboratórium	20
18 0103*	egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	orvosi rendelő	10
<i>Nem veszélyes hulladékok</i>			
17 04 05	vas és acél	karbantartás	20000
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladékok	csomagolás	1500
15 01 03	fa csomagolási hulladékok	csomagolás, karbantartás	11000
20 03 01	egyéb települési hulladék, ide értve a kevert települési hulladékot is	szociális tevékenység	50800

Az üzemben a hulladékok gyűjtése elkülönítetten (fajtánként) és üzemek szerinti bontásban fog történni a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően. A veszélyes hulladékok a keletkezésük helyén, munkahelyi gyűjtőhelyeken illetve üzemi gyűjtőhelyen kerülnek majd gyűjtésre. A veszélyes hulladékok gyűjtése a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendeletnek megfelelően történhet, az üzemi gyűjtőhely az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság által jóváhagyott működési szabályzat szerint működtethető.

4.4.4. A cementüzem felhagyásának környezeti hatása hulladékgazdálkodási

szempontból:

Mivel a nyersanyagkészletek több, mint 100 évre rendelkezésre állnak, ezért az üzem felhagyása csak 2110 után várható.

A cementgyár majdani felszámolásakor, elbontásakor keletkező hulladékok jellege az építés során keletkező hulladékok jellegéhez hasonló. Veszélyes hulladék és egyéb termelési hulladék keletkezhet, de körültekintő felhagyás esetén a környezet károsítása nem következik be, környezetterhelés nem marad hátra.

4.4.5. Havária

Veszélyes anyag (fáradt olaj, illetve üzemanyag stb.) elfolyás, környezetszennyezés a telepítés, az üzemeltetés és a felhagyás során egyaránt előfordulhat.

5. Természet-és tájvédelem

A természeti hatások vizsgálatakor a dokumentáció készletesen kitért a természeti összetevőkre, alaposan vizsgálta és elemezte a NATURA 2000 hálózat érintett elemeit (jelző fajok ill. jelző élőhelyek) ill. a védett állatokat, valamint növényeket felmérte.

A szakértőként kirendelt Duna-Ipoly Nemzeti Park szakvéleményében a hatóság véleményével egyezően tett kikötésekkel szintén engedélyezhetőnek ítélte a tervet.

Az előírások betartásával a NATURA 2000 területek ill. jelzőfajok nem károsadnak, a védett állatok élőhelyei továbbra is megfelelően biztosítják a védelem céljait, ezért természetvédelmi szempontból a terv engedélyezhető.

Tájvédelmi szempontból a beruházás új elemként jelenik meg a tájban, ami ipari létesítményekkel már amúgy is terhelt. Ezt a terheltséget csökkenti a feltételekben előírt takarófásítás, ill. tájba illeszthető színezés.

A Felügyelőség megállapította, hogy a kérelem és a benyújtott hatásvizsgálati dokumentáció megfelel a **Rendelet** 6.-8. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek, valamint tartalmazza az OKTVF 14-2378/2006. számú határozatával megváltoztatott és kiegészített H-164-4/2006. számon kiadott határozatban foglalt általános követelményeken túl megfogalmazott elvárásokat.

A hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (**Rendelet**) 24.§ -ban foglaltak szerint eljárva a (9) bekezdés a.) pontja alapján a rendelkező részben foglalt előírások és követelmények megfogalmazásával, az egységes környezethasználati engedélyt megadta. Az eljáró hatóság a Rendelet 20.§ (3) bekezdése szerint a hatáskörébe tartozó engedélyeket, így a levegővédelmi és hulladékkezelési engedélyeket, zajvédelmi követelményeket az engedélybe belefoglalta (A tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedélyek beszerzése külön eljárás keretén belül történik meg.).

A hatóság a rendelkező részben a **Rendelet** 20.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a levegő, a víz a talaj szennyezésének megelőzése, a zajkibocsátás mérséklése, a hulladékok környezetkímélő kezelése illetőleg ártalmatlanítása céljából követelményeket és kibocsátási határértékeket határozott meg az alábbi jogszabályok alapján. A levegővédelmi követelmények megállapítása a 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet felhatalmazása alapján történt. A klinkerégetéshez tartozó **P1 pontforrás** légszennyező anyagaira vonatkozóan a kibocsátási határértékeket a 3/2002 (II.22.) KöM rendelet 4.sz. mellékletnek 2.a,b,c pontja alapján állapította meg a hatóság. A kén-dioxid vonatkozásában a határérték megállapítása arra tekintettel történt, hogy a kibocsátás nem döntően kéntartalmú hulladék égetéséből származik, hanem kéntartalmú szén elégetéséből. A szén-monoxid vonatkozásában a 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet alapján történt a határérték meghatározása. A tüzelőberendezés technológiájához tartozó **P6 és P122** pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok tekintetében a kibocsátási határértékeket a 23/2001. (XI.13.) KöM rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak alapján állapította meg a hatóság.

A cementgyártáshoz kapcsolódó **P2-P5 és P7-P121** pontforrások légszennyező anyagaira vonatkozóan a 23/2001.(XI.13.) KöM r. 3.sz. melléklete tartalmazza a rendelkező részben foglalt technológiai kibocsátási határértékeket. A füstgázkomponensek mérésére szolgáló műszerpark és értékelő rendszer működtetésére és hitelesítésére a 17/2001. (VII.3.) KöM. rendelet tartalmaz előírásokat.

A méréssel kapcsolatos követelmények meghatározásakor a felügyelőség a 21/2001. (II.14.) Korm.rendeletben foglaltak alapján járt el. A nehézfémek, dioxinok és furánok, valamint a hidrogénfluorid esetében a mérés gyakoriságát a 3/2002.(II.22.) KöM rendelet 4.sz. mellékletének 2.pontja állapítja meg.

A védelmi övezet meghatározása, ill. az azzal kapcsolatos előírások a 21/2001.(II.14.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint (8), (10)-(11) bekezdésén, ill. 2. számú mellékletén alapulnak.

A zajkibocsátási határértékeket a 12/1983 (V.12.) MT. rendeletben rögzítettek szerint, Nyergesújfalú rendezési tervének figyelembevételével, figyelemmel az MSZ 13-111-1985 szabványára és a 8/2002 (III.22.) KöM –EüM rendeletben foglaltakra állapította meg a hatóság.

A természetvédelmi követelményeket a hatóság a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben foglaltak alapján fogalmazta meg.

A vízvédelmi előírásokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a 28/2004. (XII.25.) Korm. rendeletben és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel állapította meg a hatóság.

A hulladékgazdálkodási követelmények megfogalmazásánál, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII.tv. (Hgt.) és a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001 (XI.14.) Korm.rendelet rendelkezéseit, az építési és bontási hulladékok kezelése tekintetében a 45/2004 (VII.26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakat, a hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek teljesítésénél a 164/2003 (X.18.) Korm. rendelet előírásait, a veszélyes hulladékok kezelése tekintetében a veszélyes hulladékokról szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásait vette figyelembe a hatóság. A hulladékok hőhasznosításával kapcsolatos előírások a 3/2002. (II.22.) KöM rendelet alapján kerültek megfogalmazásra.

A határozat általános tartalmi követelményeit a Ket. 72.§-a tartalmazza.

A határozatot a hatóság a 1995. évi LIII. tv. 71.§ c) pontja szerint a **Rendelet** 10.§ (4)-(6) , a 20.§ (3-8) , a 22. § (1) bekezdése alapján állította össze. Az engedély részletes tartalmi követelményeit a **Rendelet** 11. sz. melléklete tartalmazza, a 10. sz. mellékletben foglaltak figyelembevételével. Az engedély időbeli hatályát a hatóság a **Rendelet** 20.§ (8) bekezdése alapján állapította meg.

Az engedély felülvizsgálatára vonatkozó rendelkezés ugyanezen jogszabályi helyen alapul.

A hatóság eljárását az 1995. évi LIII. tv. 70.§-ban foglaltak alapján a **Rendelet** 24.§-ban rögzítettek szerint folytatta el.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1.számú melléklete határozza meg.

A fellebbezési jogosultságot a Ket. 98.§ (1) bekezdése biztosítja, a jogorvoslati eljárás díját a hatóság a 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint határozta meg.

Győr, 2007. október 11.

Dr. Hajdu Klára s.k.
igazgatóhelyettes